

Research

Contrôle de qualité virologique du sang transfusé dans la ville de Bukavu, Sud Kivu, République Démocratique du Congo



Assessment of virological quality of transfused blood in the town of Bukavu, South Kivu, Democratic Republic of Congo

Théophile Mitima Kashosi^{1,2,3,8}, John Kivukuto Mutendela⁴, David Lupande Mwenebitu⁵, Jeff Kabinda Maotela⁶, Kanigula Mubagwa^{2,7}

¹Laboratoire de Recherche Biomédicale et de Santé Publique, Département de Sciences Biomédicales, Faculté de Médecine et Santé Communautaire, Université Évangélique en Afrique (UEA), République Démocratique du Congo, ² Centre International de Recherche Avancée et de Formation, Bukavu, République Démocratique du Congo, ³Section Techniques de Laboratoire, Institut Supérieur des Techniques Médicales (ISTM) de Bukavu, République Démocratique du Congo, ⁴Médecins d'Afrique, Coordination-Europe, Savigny Sur Orge, France, ⁵Département de Biologie Clinique, Hôpital Provincial Général de Référence de Bukavu (HPGRB), Université Catholique de Bukavu, République Démocratique du Congo, ⁶Centre Provincial de Transfusion Sanguine (CPTS) de Bukavu, Sud-Kivu, République Démocratique du Congo, ⁷Département des Sciences Cardiovasculaires, Université de Leuven, Leuven, Belgique

⁸Corresponding author: Théophile Mitima Kashosi, Laboratoire de Recherche Biomédicale et de Santé Publique, Département des Sciences Biomédicales, Faculté de Médecine et Santé Communautaire, Université Évangélique en Afrique (UEA), Bukavu, République Démocratique du Congo

Mots clés: Transfusion, qualité virologique, Bukavu, République Démocratique du Congo

Received: 26/07/2017 - Accepted: 28/05/2018 - Published: 04/07/2018

Résumé

Introduction: Le sang transfusé à Bukavu est sélectionné par des tests rapide. Ces tests sont réalisés facilement sans moyens techniques importants. L'objectif de ce travail était d'évaluer la qualité virologique du sang qualifié comme transfusable par ces tests rapides (TDR). **Méthodes:** Pendant un mois, dans 5 formations sanitaires, un échantillon de sang était prélevé dans un tube sec de 4ml sur chaque poche de sang. Une contre analyse était faite sur chaque échantillon par les tests rapides et par Elisa. Les valeurs intrinsèques et extrinsèques ont été calculées. Le test Kappa de Cohen a été utilisé pour estimer la fiabilité des TDR par rapport à l'Elisa. **Résultats:** Trois cent douze échantillons ont été colligés; 5 échantillons étaient positifs à l'un ou l'autre marqueur virologique alors que 307 échantillons étaient négatifs à tous les tests. L'Elisa des 307 échantillons négatifs aux TDR avait révélé 15 autres prélèvements positifs dont 3 échantillons positifs au VIH, 3 au VHC et 9 au VHB. En plus, l'Elisa a confirmé certains cas positifs aux TDR et en a infirmé d'autres. La sensibilité et la valeur prédictive positive pour les tests de diagnostics rapides étaient très basses. La fiabilité de ces tests était satisfaisante, moyenne ou faible. **Conclusion:** Le sang qualifié par les TDR présente un risque infectieux viral non négligeable. L'usage de tests plus fiables et plus performants s'avère nécessaire dans notre milieu.

Pan African Medical Journal. 2018;30:193. doi:10.11604/pamj.2018.30.193.13457

This article is available online at: <http://www.panafrican-med-journal.com/content/article/30/193/full/>

© Théophile Mitima Kashosi et al. The Pan African Medical Journal - ISSN 1937-8688. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/2.0>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Abstract

Introduction: In Bukavu, transfused blood is selected using rapid diagnostic tests (RDTs). These tests are easily performed without specialized equipments. This study aims to evaluate the virological quality of transfused blood assessed using rapid diagnostic tests. **Methods:** A blood sample was drawn from a blood bag and collected in a 4ml dry tube in 5 Health Care Facilities over a month. Counter analysis was performed on each sample using rapid tests and ELISA. Intrinsic and extrinsic values were calculated. Cohen's kappa coefficient was used to evaluate the reliability of RDT compared with ELISA. **Results:** Three hundred and twelve samples were collected; 5 samples were positive for one or the other virologic marker while 307 samples were negative in all the tests. However Elisa showed, out of the 307 samples which were RDT test negative, 15 other positive samples including 3 samples positive for HIV, 3 for HCV and 9 for HBV. In addition, ELISA validated some RDT-positive samples and contradicted other results. Sensitivity and positive predictive value from rapid diagnostic tests were very low. The reliability of these tests was satisfactory, medium or low. **Conclusion:** Blood assessed using RDTs poses a non negligible risk of viral infections. This study highlights the need for more reliable and efficient tests in our Health Care Facilities.

Key words: Transfusion, virological quality, Bukavu, Democratic Republic of Congo

Introduction

Des milliers des vies humaines sont sauvées par la transfusion sanguine chaque année partout dans le monde. Cependant, celle-ci reste entachée de beaucoup des risques. Un risque résiduel transfusionnel persiste pour plusieurs agents infectieux [1, 2]. Dans les pays à faible revenu, chez les donneurs de sang, la prévalence de l'infection au virus de l'immunodéficience humaine (VIH) se situe entre 1% et 12%, celle de l'hépatite C entre 0,5% et 12%, et celle de l'hépatite B entre 3% et 22%; les infections parasitaires curables telles que la malaria ne sont pas recherchées systématiquement [2]. Parmi les causes de la non-sécurité de la transfusion sanguine en Afrique Subsaharienne, on cite le manque de ressources matérielles pour tester et conserver le sang et le manque de ressources humaines suffisamment formées pour bien réaliser les analyses biologiques [2]. Plusieurs études sur la transfusion sanguine montrent un important risque résiduel infectieux caractérisé par l'utilisation des tests incapables de détecter les anticorps des virus durant la période de séroconversion [1-4]. Après plusieurs dons sanguins, certains donneurs se voient être diagnostiqués séropositifs pour l'un ou l'autre marqueur infectieux. Les receveurs courent ainsi le risque de contamination qui pourtant serait évité par l'utilisation de tests de dépistage plus performants.

En République Démocratique du Congo (RDC), chaque année, environ 9406 poches de sang prélevées chez les donneurs bénévoles sont transfusées. Ces poches sont qualifiées sur base des résultats des tests de diagnostic rapide (TDR) détectant certains

anticorps viraux dans la majorité des structures sanitaires organisant la transfusion sauf dans quelques Centres Provinciaux de Transfusion Sanguine (CPTS) où existent des appareils pour les tests Elisa. Ainsi, environ 80% des poches sont sécurisées sauf pendant certaines périodes où sont observées des ruptures de stock des réactifs, liées entre autres au fait que les activités de transfusion sont souvent tributaires de financements extérieurs [5]. Au Sud-Kivu, le don de sang est organisé dans plusieurs formations sanitaires de manière autonome. Le circuit d'approvisionnement en réactifs de laboratoire n'est pas clairement défini. Faute d'un circuit formel, les structures sanitaires font recours aux fournisseurs privés dont le professionnalisme n'est pas garanti. Cette situation rend la sécurité transfusionnelle trop instable. Fort malheureusement, aucune mesure de contrôle de qualité n'est mise en place de manière permanente et régulière. C'est pourquoi l'objectif de ce travail était de réévaluer la qualité du sang transfusé par les structures sanitaires à Bukavu en République Démocratique du Congo.

Méthodes

Type et site d'étude: Une étude transversale a été organisée dans les cinq principales formations sanitaires de la ville de Bukavu, en Province du Sud-Kivu à l'Est de la République Démocratique du Congo (DRC) pendant le mois de mai 2015. Il s'agissait principalement de l'Hôpital Provincial Général de Référence de Bukavu (HPGRB), l'Hôpital Général de Référence de Panzi (HGRP),

L'Hôpital Général de Référence de Ciriri (HGRC), l'Hôpital Général de Référence de Nyantende (HGRN) et le Centre Provincial de Transfusion Sanguine de Bukavu (CPTSB). Ces structures sont en effet les principales formations sanitaires organisant le don du sang dans la ville de Bukavu et ses alentours. Hormis le « don passif », où un donneur s'amène volontairement à la structure sanitaire pour donner son sang et le don dit « familial » (où un membre de la famille du patient est invité à donner du sang en Urgence), ces structures sanitaires organisent régulièrement des campagnes de collecte du sang. Une équipe mobile se rend soit à l'église, soit dans un club (association) des donneurs de sang, soit dans les écoles d'enseignement supérieur et universitaire. Là, l'équipe de transfusion sanguine sensibilise les personnes adultes à donner volontairement du sang aux malades internés dans leur hôpital; et seules quelques personnes, convaincues du message, peuvent passer à l'acte de don de sang. Ainsi, le sang est collecté directement au niveau du site dans une poche stérile citratée; mais la qualification biologique de la poche n'intervient qu'au laboratoire de chaque structure. Lors de chaque qualification biologique, les marqueurs infectieux recherchés systématiquement sont le Virus de l'Immunodéficience Humaine (VIH), le Virus de l'Hépatite B (VHB) et le Virus de l'Hépatite C (VHC). Parfois la syphilis est également recherchée mais pas systématiquement. Par la suite, une poche de sang qui présente un test de diagnostic positif ou douteux pour l'un des marqueurs infectieux est éliminée du don et sera détruite immédiatement tandis qu'une poche négative à tous les tests de diagnostics sera conservée au réfrigérateur et destinée à la transfusion ultérieure.

Population d'étude: Dans cette étude, la population était constituée des donneurs de sang. La classification des donneurs du sang (familial, bénévole régulier ou occasionnel) n'a pas été prise en compte. Le prélèvement de l'échantillon destiné à l'étude s'est effectué sur les poches de sang prélevées lors de campagne de sensibilisation ou lors d'un don à l'hôpital. Un aliquot de chaque échantillon biologique prélevé a servi au laboratoire de la structure sanitaire concernée pour la qualification de la poche et un autre était acheminé au Laboratoire de Recherche Biomédicale et de Santé Publique l'Université Evangélique en Afrique (dans une boîte isotherme avec des vessies de glace) où l'évaluation de contrôle de qualité était effectuée.

Analyses de Laboratoire: Au Laboratoire, une contre-analyse était simultanément réalisée par des tests de diagnostic rapide (TDR) et le test Elisa. Les tests étaient faits sur du plasma obtenu

après centrifugation de l'échantillon à 3000 tour/minute pendant 5 minutes. Le plasma ainsi obtenu était recueilli dans un tube Eppendorf de 2ml. Les 3 tests de diagnostics rapides utilisés étaient: Alere Determine' HIV-1/2, lot n°60965K100, référence n°7D2343; Cypress diagnostic HBsAg Dipstick, lot n°B201309013, référence n°142-050/S et Cypress Diagnostic anti-HCV Dipstick, lot n° B201407008, référence n°172-050/S, respectivement pour la détection des anticorps du VIH et des virus de l'hépatite C. Aucun test de diagnostic rapide n'a été effectué pour la détection des anticorps de la syphilis. Les kits Elisa utilisés étaient respectivement ApDia Ag/Ab HIV 4^e génération pour le VIH, lot n°2013213, n° de référence 790001; Kit Elisa Dia source HBs Ag, lot n° B14906PT, n° de référence 20160302; Anti-HCV ELISA V4.0, lot n°C64C17PT, référence n°20160607 et DiaSource Syphilis IgG ELISA, lot n°A-065, référence n°KAPRSPG16. Les calculs des valeurs intrinsèques et extrinsèques des tous ces tests biologiques ont pris en compte les échantillons positifs et négatifs aux tests de diagnostics rapides.

Analyse statistique des données: Nous avons utilisé le logiciel Epi Info version 3.5.4, ainsi que le logiciel MedCalc software pour les différentes analyses statistiques. La sensibilité (Se), la spécificité (Sp), la valeur prédictive positive (VPP) et la valeur prédictive négative (VPN) ont été calculées pour déterminer les valeurs intrinsèques et extrinsèques des tests de diagnostic rapide (TDR) considérant le test Elisa comme référence ou "gold standard". Le coefficient Kappa de Cohen a été utilisé pour évaluer la fiabilité des tests de diagnostics rapides. La grille de lecture proposée par Landis et Koch en 1977 avait été utilisée [6]: fiabilité excellente (K = 0,81-1,0), fiabilité satisfaisante (K=0,61-0,80), fiabilité moyenne (K = 0,41-0,60), fiabilité faible (K= 0,21-0,40). Le protocole de recherche avait été soumis et avait été agréé par le Comité d'éthique de l'Université Catholique de Bukavu (UCB; lettre d'approbation UCB/CIE/NC/012/2015).

Résultats

Au total, nous avons reçu 312 échantillons biologiques de sang de toutes les cinq structures sanitaires concernées. La contre-analyse par les tests de diagnostic rapide avait confirmé les résultats obtenus dans les structures d'étude: 5 échantillons étaient positifs à l'un et/ou l'autre marqueur viral. Le test Elisa avait été fait sur l'ensemble des échantillons: 307 prélèvements étaient négatifs pour tous marqueurs viraux. Notons cependant que l'Elisa avait révélé 3

échantillons positifs au VIH; 3 échantillons positifs au VHC et 9 échantillons positifs au VHB. L'Elisa a confirmé certains cas positifs aux tests de diagnostics rapides et en a infirmé d'autres (Tableau 1). La sensibilité était de 57,14% (intervalle de 95% confiance, IC: 18,41%-90,10%); 50,00% (IC: 11,81%-88,19%); 25,00% (IC: 5,49%-57,19%) pendant que la spécificité était de 99,67% (IC : 98,19%-99,99%); 99,35% (IC: 97,66%-99,92%); 99,33% (IC: 97,61%-99,92%), respectivement pour les TDR pour VIH, VHC et VHB. Les valeurs extrinsèques de ces tests comme la VPP étaient de 80,00% (IC: 28,36%-99,49%) pour le test VIH et 60,00% (IC: 14,66%-94,73%) pour les tests du VHC et du VHB. La VPN était de 99,02% (IC: 97,17%-99,80%) pour les tests du VIH et du VHC alors qu'elle était de 97,07% (IC: 94,51%-98,65%) pour le test du VHB. Le coefficient Kappa testant l'accord entre les TDR et l'Elisa (variant entre 0 et 1) était successivement de 0.66 (IC: 0.55-0.76), 0.53 (IC: 0,42-0,64) et de 0,33 (IC: 0,23-0,43) pour les tests du VIH, du VHC et du VHB (**Tableau 2**).

Discussion

Taux d'infection virale dans les échantillons à tests de diagnostics rapides négatifs: Le risque de transmission d'agents infectieux reste l'une des préoccupations majeures lors d'une transfusion sanguine. Nos résultats ont montré que le sang sélectionné à l'aide des tests de diagnostics rapides (TDR) présente un taux de 0,97% pour les virus d'immunodéficience humaine et de l'hépatite C et de 2,93% pour le virus de l'hépatite B. En effet, les qualités intrinsèques des tests de diagnostics rapides restent limitées avec une faible sensibilité diagnostique dans les phases précoces de l'infection [7]. Tous les tests de diagnostic rapide utilisés à Bukavu sont basés uniquement sur la détection d'anticorps viraux pour le VIH et le VHC. Les donneurs se retrouvant dans la période de séroconversion ou ceux ayant un taux d'anticorps non détectables ne peuvent donc pas être détectés par ces types de tests. Au Mali [8], une étude menée par Diarra et al. en 2009 avait trouvé des prévalences plus élevées dans les dons de sang (2,6% pour le HIV, 3,3% pour le HCV, 13,9% pour l'antigène HBs). Dans cette étude, la prévalence d'infections virales était plus forte chez les donneurs occasionnels que chez les donneurs réguliers. Notre étude n'a pas spécifié le type de dons, dans l'idée que dans la transfusion sanguine, les tests diagnostiques à utiliser devraient être les plus sensibles possibles de manière à minimiser tout risque infectieux, et ce, quel que soit les conditions du don de sang. La différence entre

notre étude et celle de Diarra et al. est le nombre d'échantillons analysés (25543) et la longue période de recrutement des donneurs de sang (1 an) dans l'étude menée par Diarra et al. En Tunisie, en 2007, dans une étude portant sur le risque infectieux menée chez les polytransfusés, Hannachi et al. avaient trouvé une prévalence de 8,4% pour l'antigène HBs, 4,7% pour le HCV et 0,86% pour le HIV; une différence statistiquement significative avait été notée dans cette étude entre les polytransfusés et les patients étiquetés non polytransfusés [1]. Cette étude illustre le risque infectieux que courent les patients polytransfusés dans le contexte socio-économique défavorisé. Etant donné qu'aucun test diagnostique n'est fiable à 100%, la transfusion sanguine reste toujours entachée des risques infectieux résiduels; mais des mesures visant à réduire le plus possible ce risque devraient être préconisées. Dans le dépistage du VIH, des tests diagnostiques détectant en même temps l'antigène p24, d'autres antigènes de VIH ainsi que des anticorps anti-VIH existent et sont recommandés en pareille circonstance [9].

Une étude réalisée au Gabon par Ndjoi et al. en 2005 sur l'évaluation de 9 trousse de dépistage du VIH avait montré qu'il est impossible d'établir un diagnostic sérologique fiable du VIH avec une seule trousse de dépistage [10]. Le Center for Disease Control and Prevention (CDC) avait recommandé depuis Juin 2014, l'usage (dans la stratégie 1 de diagnostic du VIH) d'un test basé sur la détection d'anticorps, d'antigènes et de la protéine p.24 pour le diagnostic du VIH [9]. En RDC, particulièrement à Bukavu dans la province du Sud-Kivu, la sélection et la qualification virologique du sang pour le VIH est faite par un seul test de diagnostic rapide (TDR) basé sur la détection d'anticorps [5]. Dans leur étude sur la prévalence et l'incidence du VIH et de l'hépatite B chez les donneurs de sang et sur l'estimation du risque résiduel de transmission du VIH et du virus VHB par la transfusion sanguine à Bukavu en 2009, Namululi et al. avaient trouvé une incidence de 3,57/1000 personnes-années pour le VIH et 25,4/1000 personnes-année avec un risque résiduel de 0,22 et de 3,9 successivement pour les deux virus [2]. En 2014, dans cette même ville, Kabinda et al. dans une étude sur les facteurs associés aux infections virales chez les donneurs de sang, avaient noté une prévalence de 4,8% d'hépatite B, 3,9% d'hépatite C et 1,6% de VIH chez les donneurs [4]. Ils avaient également retenu un risque résiduel de la transfusion sanguine de 0,6/1000 dons, 3,1/1000 dons, 7,9/1000 dons respectivement pour le HIV, HCV et l'antigène HBs [4]. Nos résultats rencontrent ceux trouvés dans cette ville sur le risque viral résiduel de la transfusion sanguine; l'usage des tests de diagnostic rapide détectant

seulement les anticorps occuperait une place de choix parmi les facteurs favorisant ce risque. De tous ces résultats, rappelons que la sécurité transfusionnelle devrait être renforcée davantage à Bukavu par l'utilisation des tests de diagnostics plus sensibles pouvant diagnostiquer les 3 infections virales ciblées même pendant la primo-infection, voire plus précocement.

Valeurs intrinsèques des tests de diagnostics rapides (TDR)

en transfusion sanguine: Nos résultats ont montré une faible sensibilité diagnostique des TDR par rapport au test Elisa (57,14%, 50,00% et 25,00%, respectivement pour le VIH, VHC et VHB). Ces résultats sont similaires à ceux trouvés en Ethiopie par Dessie et al. qui avaient rapporté une sensibilité faible du Determine HIV-1/2 de 60,5% [11] et ceux publiés en France en 2008 par l'Agence Française de Sécurité Sanitaire des Produits de Santé (AFSSAPS) qui avait trouvé une sensibilité moindre des tests de diagnostics rapides surtout sur le panel de séroconversion [12]. En revanche, nos résultats sont en contradiction avec plusieurs autres études Africaines montrant une sensibilité et spécificité relativement élevées [10,13-15]. Mais, dans la plus part de ces études, les échantillons biologiques semblent issus des personnes malades évolutifs probablement ayant déjà un taux d'anticorps élevé. Le diagnostic de l'infection VIH est initialement basé sur la détection d'anticorps anti-VIH. Cependant, durant la période dite de fenêtre sérologique, certains tests sont incapables de dépister la maladie. Les tests assurant la détection de l'antigène p24 et/ou des acides nucléiques viraux permettent ainsi de réduire la durée de cette fenêtre sérologique. Ces genres de tests seraient bien l'idéal en transfusion sanguine dans notre milieu. L'étude menée par Yerly et ses collaborateurs en France montre que l'utilisation de tests assurant la détection de l'antigène p24 et/ou d'acides nucléiques du VIH permet le diagnostic précoce des primo-infections à VIH [16]. En France le recours aux tests de diagnostic rapide (TDR) ne se justifie qu'en cas d'usage individuel ou en cas d'urgence (accident professionnel d'exposition au sang; accident d'exposition sexuel; accouchement chez les femmes enceintes dont le statut sérologique par rapport au VIH n'est pas connu, ou chez les femmes enceintes ayant eu une exposition supposée au VIH depuis la réalisation du dernier test de dépistage au cours de la grossesse; urgence diagnostique devant la survenue d'une pathologie aiguë évocatrice du stade Sida) afin de pouvoir mettre en œuvre rapidement une prise en charge médicale adaptée [15].

En Côte d'Ivoire, comme dans la majorité des pays Africains, le test Elisa est fait de manière systématique sur toutes les poches de sang

seulement au niveau de la capitale. Mais à l'intérieur du pays, seul le test de diagnostic rapide est effectué sur seulement 1/3 des poches transfusés [5,17-18]. Ainsi les receveurs courent le risque de se voir contaminés à l'occasion de la transfusion. Hannachi dans son étude menée en Tunisie chez les polytransfusés avait trouvé qu'entre autres facteurs du risque de contamination chez les polytransfusés existait l'absence de détection du virus par les techniques standard de dépistage sérologique [1]. Dans cette même étude, il note un grand risque de contamination par les virus des hépatites (VHB et VHC). Notre étude et ceux d'autres collègues africains montrent que les virus des hépatites constituent une menace réelle pour les receveurs du sang [19-23], surtout lorsque ce dernier est sélectionné par des tests de diagnostics rapides. Touré-Fall et ses collaborateurs de Dakar au Sénégal avaient également trouvé un risque viral résiduel de la transfusion sanguine élevé pour le VHB et le VIH, respectivement de 138/100000 dons et de 3,5/100000 dons pour une période de trois ans. Ils recommandent pour diminuer le plus possible ce risque l'introduction des méthodes de diagnostic plus sensibles comme la détection du génome viral dans la sécurité transfusionnelle [3]. La réglementation Française dans le dépistage du VIH exige actuellement l'utilisation d'un test Elisa unique qui doit permettre la détection combinée des anticorps anti-VIH-1 et 2 et de l'antigène p24 du VIH-1 avec un seuil minimal de détection de l'antigène p24 du VIH-1 de deux unités internationales (UI) par millilitre d'échantillon sérique ou plasmatique [15].

Enfin disons que les TDR présentent tout de même plusieurs avantages dont une bonne facilité d'utilisation, la possibilité de stockage à température ambiante et la possibilité de les réaliser en tout lieu. Ils possèdent une bonne sensibilité et spécificité pendant la phase chronique de l'infection [7,15]. Dans les pays à ressources limitées, ces tests ont révolutionné le dépistage du VIH et n'exigent ni de personnel très qualifié ni d'équipements très lourds. En revanche, les TDR sont entachés de quelques inconvénients comme le manque de sensibilité en phase précoce de l'infection, une lecture des résultats parfois subjective, des prix généralement élevés [7,15]. Actuellement, certaines études montrent la limite des tests de diagnostic rapide même ceux de 4^e génération dans le diagnostic du VIH [24-27]. Une mauvaise procédure de test sur le terrain peut conduire à des niveaux extrêmement faibles de sensibilité rapide au test VIH. Certaines marques de kits de tests de diagnostic rapide peuvent avoir de meilleurs résultats que d'autres lorsqu'elles sont confrontées à une utilisation sous-optimale. Ces inconvénients rendent impératif une fois de plus que des mesures rigoureuses de

contrôle de la qualité soient mises en œuvre là où elles n'existent pas et de ne réserver ces tests de diagnostic rapide que dans certaines circonstances autres que la transfusion.

Conclusion

Le sang sélectionné par les tests de diagnostic rapide (TDR) présente un risque infectieux viral important en République Démocratique du Congo et particulièrement à Bukavu. Compte tenu de leur faible sensibilité et spécificité, les TDR devraient être évités dans la sécurité transfusionnelle. L'usage des tests plus sensibles et la mise en place d'un système d'assurance et de contrôle de qualité régulier et permanent seraient un atout pour assurer et maintenir une meilleure qualité virologique du sang transfusé en Province du Sud-Kivu.

Etat des connaissances actuelle sur le sujet

- Les tests de diagnostic rapide (TDR) sont sensibles et spécifiques dans le diagnostic des plusieurs maladies infectieuses;
- La transfusion sanguine est entachée d'un risque résiduel de transmission de certaines maladies comme le VIH, l'Hépatite B et l'hépatite C;
- Notre étude prouve la nécessité d'utiliser des tests plus sensibles comme la PCR dans le contexte de la transfusion sanguine.

Contribution de notre étude à la connaissance

- Notre étude montre le risque virologique du sang sélectionné par des tests rapides;
- Notre étude montre les valeurs intrinsèques et extrinsèques des différents tests rapides dans le contexte de la transfusion sanguine à Bukavu, Est de la République Démocratique du Congo;
- Notre étude prouve la nécessité d'utiliser des tests plus sensibles comme la PCR dans le contexte de la transfusion sanguine.

Conflits d'intérêts

Les auteurs ne déclarent aucun conflit d'intérêt.

Contributions des auteurs

Théophile Mitima Kashosi a conçu le protocole, a organisé la collecte d'échantillons et a supervisé les travaux au Laboratoire. Il a rédigé la première version du manuscrit; John Kivukuto Mutendela a contribué à l'élaboration du protocole, à l'analyse des données statistiques et au manuscrit; David Lupande a contribué à l'élaboration du protocole, a autorisé l'acquisition d'échantillons au laboratoire de l'HGRP et a contribué au dernier draft du travail; Jeff Kabinda Maotela et Kanigula Mubagwa ont apprécié le protocole, supervisé l'analyse statistique des données et la mise au point finale du manuscrit.

Remerciements

Nous remercions Madame Chantal Huysmans, Directrice de la société Global Diagnostics (GD) de Belgique et le Professeur Gustave Mushagalusa, Recteur de l'Université Evangélique en Afrique (UEA) pour l'intérêt apporté à ce travail en l'appuyant financièrement. Nous remercions également les autorités des formations sanitaires qui ont accepté de nous envoyer les échantillons de prélèvements sanguins, ainsi que les Murielle Bertha Chitona, Merveilles Sifa Ruhekenya, Alice Lutombo Nyota, Tonny Ndabala Malekuza et Polepole Matabaro, tous de la Faculté de Médecine et Santé Communautaire, UEA qui ont accepté de récolter les échantillons dans les différentes formations sanitaires.

Tableaux

Tableau 1: Répartition des cas positifs à l'Elisa, négatifs aux TDR selon les structures sanitaires

Tableau 2: Valeurs intrinsèques des TDR Alere Determine HIV1/2, Cypress Diagnostics HBs Ag Dipstick et Cypress Diagnostic Anti-HCV dipstick par rapport à l'Elisa

Références

1. Hannachi N, Boughammoura L, Marzouk M, Tifha M, Khelif A et al. Le risque infectieux viral chez le polytransfusé: séroprévalence de sept agents viraux dans le centre tunisien. Bulletin de la Société de pathologie exotique. 2011; 104(3): 220-225. **Google Scholar**
2. Namululi B, Guerrieri C, Dramaix-Wilmet M. Prévalence et incidence du VIH et de l'hépatite B chez les donneurs de sang et estimation du risque résiduel de transmission du virus VIH et du virus VHB par la transfusion sanguine; une étude à l'hôpital provincial général de référence de Bukavu, République démocratique du Congo. Revue d'épidémiologie et de santé publique. 2013; 61(2): 139-144. **PubMed | Google Scholar**
3. Touré-Fall AO, Dièye TND, Sall A, Diop M, Seck M et al. Risque résiduel de transmission du VIH et du VHB par transfusion sanguine entre 2003 et 2005 au Centre national de transfusion sanguine de Dakar (Sénégal). Transfusion clinique et biologique. 2009; 16(5): 439-443. **PubMed | Google Scholar**
4. Kabinda JM, Bulabula AN, Donnen P, Fiasse R, Van den Ende J et al. Residual Risk of Transmission of HIV and Hepatitis B and C by Blood Transfusion in Bukavu in the Democratic Republic of Congo. Open Journal of Epidemiology. 2014; 4(3):157-163. **Google Scholar**
5. Kabinda JM, Ramazani SY, Misingi P, Dramaix-Wilmet M. Transfusion sanguine en République démocratique du Congo: efforts réalisés et défis à relever. Médecine et Santé Tropicales. 2015; 25(4): 349. **Google Scholar**
6. Landis J, Richard K, Gary G. The measurement of observer agreement for categorical data. Biometrics.1977;33(1):159-74. **PubMed | Google Scholar**
7. Delaunoy C, Simon F. Tout sur les tests de dépistage rapide. Transcriptases. 2009;141(6):35-42. In press
8. Diarra A, Kouriba B, Baby M, Murphy E, Lefrere JJ. HIV, HCV, HBV and syphilis rate of positive donations among blood donations in Mali: lower rates among volunteer blood donors. Transfusion clinique et biologique. 2009;16(5): 444-447. **PubMed | Google Scholar**
9. Branson BM, Owen SM, Wesolowski LG, Bennett B, Werner BG et al. **Laboratory testing for the diagnosis of HIV infection: updated recommendations.** 2014. Accessed on 2017 July 26.
10. Ndjoyi-Mbiguino A, Bélec L. Évaluation de trousse de dépistage de l'infection à VIH au Gabon. Cahiers d'études et de recherches francophones/Santé. 2005;15(1):23-29. **Google Scholar**
11. Dessie A, Abera B, Walle F, Wolday D, Tamene W. Evaluation of Determine HIV-1/2 rapid diagnostic test by 4th generation ELISA using blood donors' serum at Felege Hiwot Referral Hospital, northwest Ethiopia. Ethiopian medical journal. 2008;46(1): 1-5. **PubMed | Google Scholar**
12. Conte A. Place des tests de détection rapide dans les stratégies de dépistage et diagnostic biologique de l'infection par le VIH. Option/Bio. 2009; 20(416):15-16. **Google Scholar**
13. Elharti E, Oumzil Ouladlarsen A, Bensghir R, Karkouri H et al. Apport du test rapide Determine HIV1/2 dans le diagnostic clinique de l'infection à VIH à l'hôpital Ibn Rochd de Casablanca, Maroc. Revue d'Épidémiologie et de Santé Publique. 2012;60(4):333-338. **PubMed | Google Scholar**
14. Cornelia O, Andreas RH. Comparison of the New Alere HIV Combo with Alere Determine HIV-1/2 Ag/Ab Combo in Acute Primo and established HIV Infections. Annals of Clinical and Laboratory Research. 2015; 3(3): 22. **Google Scholar**
15. Attou MA, Morand-Joubert L. Fiabilité du test rapide d'orientation diagnostique de l'infection à VIH: expérience au laboratoire de virologie de l'hôpital Saint-Antoine (Paris). Immuno-analyse & Biologie Spécialisée. 2011;26(1):23-26. **Google Scholar**

16. Yerly S, Simon F, Perrin L. Diagnostic précoce des primo-infections VIH: utilisation d'un test de dépistage combiné (antigène p24 et anticorps anti-VIH). Schweizerische Medizinische Wochenschrift, 1999;129(8):319-322. In press
17. Kerouedan D, Bontez W, Bondurand A, Abissé S, Konaté S. Réflexions sur la transfusion sanguine en Afrique au temps de l'épidémie de sida; état des lieux et perspectives en Côte-d'Ivoire. Cahiers d'études et de recherches francophones/Santé. 1994;4(1):37-42. **PubMed | Google Scholar**
18. Garraud O, Andreu G. Une fenêtre ouverte sur l'état des lieux de la transfusion en Afrique francophone: le point de vue du Nord est-il celui du Sud? Transfusion Clinique Biologique 2009;16(5-6):425-426.
19. Allain JP, Stramer SL, Carneiro-Proietti ABF, Martins ML, Da Silva SL et al. Transfusion-transmitted infectious diseases. Biologicals. 2009;37(2):71-77. **PubMed | Google Scholar**
20. Coste J. Le dépistage de génomes viraux en transfusion sanguine. Transfusion clinique et biologique. 2000;7:11-17. **PubMed | Google Scholar**
21. Dodd R, Roth WK, Ashford P, Dax EM, Vyas G. Transfusion medicine and safety. Biologicals. 2009;37(2):62-70. **PubMed | Google Scholar**
22. Langar H, Triki H, Gouider E, Bahri O, Djebbi A et al. Infections par des virus transmissibles par le sang chez des hémophiles en Tunisie. Transfusion clinique et biologique. 2005;12(4):301-305. **PubMed | Google Scholar**
23. Ségbéna AY, Fétéké L, Bikandou B, Awitala EJ, Koura AG. Situation actuelle et perspectives de la transfusion sanguine au Togo. Transfusion clinique et biologique. 2009;16(5):460-463. **PubMed | Google Scholar**
24. Faraoni S, Rocchetti A, Gotta F, Ruggiero T, Orofino G et al. Evaluation of a rapid antigen and antibody combination test in acute HIV infection. Journal of Clinical Virology. 2013;57(1):84-87. **PubMed | Google Scholar**
25. Bhowan K, Kalk E, Khan S, Sherman G. Identifying HIV infection in South African women: How does a fourth generation HIV rapid test perform?. African Journal of Laboratory Medicine. 2012;1(1):1-5. **PubMed | Google Scholar**
26. Wolpaw BJ, Mathews C, Chopra M, Hardie D, De Azevedo V et al. The failure of routine rapid HIV testing: a case study of improving low sensitivity in the field. BMC health services research. 2010;10(1):73. **PubMed | Google Scholar**
27. Lewis JM, Macpherson P, Adams ER, Ochodo E, Sands A et al. Field accuracy of fourth-generation rapid diagnostic tests for acute HIV-1: a systematic review. AIDS London, England. 2015;29(18):2465. **PubMed | Google Scholar**

Tableau 1: Répartition des cas positifs à l'Elisa, négatifs aux TDR selon les structures sanitaires

Elisa	HPGRB(n=76)	HGRP(n=65)	HGRC(n=63)	HGRN (n=47)	CPTS (n=56)	TOT. (n=307)
HIV	1(1,32)	2(3,08)	0	0	0	3(0,97)
HCV	1(1,32)	0	1(1,59)	1(2,13)	0	3(0,97)
HBV	2(2,63)	4(6,35)	1(1,59)	0	2(3,57)	9(2,93)
Syphilis	0	1(1,54)	0	0	1(1,78)	2(0,65)

Tableau 2: Valeurs intrinsèques des TDR Alere Determine HIV1/2, Cypress diagnostics HBs Ag dipstick et Cypress diagnostic Anti-HCV dipstick par rapport à l'Elisa

Tests rapides		ELISA		Se(%)	Sp(%)	VPP(%)	VPN(%)	Kappa
		Positif	négatif	IC à 95%	IC à 95%	IC à 95%	IC à 95%	IC à 95%
VIH	Positif	4	1	57,14	99,67	80,00	99,02	0,66
	Négatif	3	304	18,41-90,10	98,19-99,99	28,36-99,49	97,17-99,80	0,55-0,76
VHC	Positif	3	2	50,00	99,35	60,00	99,02	0,53
	Négatif	3	304	11,81-88,19	97,66-99,92	14,66-94,73	97,17-99,80	0,42-0,64
	Positif	3	2	25,00	99,33	60,00	97,07	0,33
VHB	Négatif	9	298	5,49-57,19	97,61-99,92	14,66-94,73	94,51-98,65	0,23-0,43