

## تحليل ممارسة إدارة الأرباح وفق نموذج (Miller)

### دراسة حالة مؤسسة EDOUGH خلال الفترة 2021-2011

#### Analysis of Earning Management according to the (Miller) model: EDOUGH case study During the Period 2011-2021

نصيبي رجم

بن علي سمية

بومنقار جيهد<sup>1</sup>

مختبر المالية الدولية ودراسة الحكومة والنهوض  
المختبر المالي الدولي ودراسة الحكومة والنهوض  
الاقتصادي، جامعة باجي مختار - عنابة - الجزائر  
الاقتصادي، جامعة باجي مختار - عنابة - الجزائر  
[r\\_necib@yahoo.fr](mailto:r_necib@yahoo.fr) [benali.soumaya.dz@gmail.com](mailto:benali.soumaya.dz@gmail.com) [djihed.boumenkar@univ-annaba.org](mailto:djihed.boumenkar@univ-annaba.org)

2023/11/11 تاريخ النشر:

2023/10/07 تاريخ القبول:

2022/12/09 تاريخ الاستلام:

#### ملخص:

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على إدارة الأرباح وكيفية التنفيذ عنها من خلال الاستحقاقات قصيرة الأجل وفق نموذج (Miller) في مؤسسة EDOUGH للفترة 2011-2021 حيث تم استخدام المنهج الوصفي من خلال الدراسات السابقة لتكون المنطلق الأساسي للدراسة، كما تم استخدام المنهج التحليلي من خلال تحليل البيانات المالية وكذا فيما يخص عملية التنفيذ عن إدارة الأرباح، حيث خلصت الدراسة إلى أن مؤسسة EDOUGH قد مارست إدارة الأرباح عن طريق الاستحقاقات قصيرة الأجل طوال مدة الدراسة ولكن بسبة متفاوتة وفي الاتجاهين صعوداً ونزولاً، وأن المؤسسة معتادة على ممارسة إدارة الأرباح، حيث بلغت نسبة استمرارية ممارسة المؤسسة لإدارة الأرباح خلال فترة الدراسة 95% أي أن احتمال تخلي المؤسسة عن هذه الممارسات هو 5%.

**الكلمات المفتاحية:** إدارة أرباح، نموذج Miller، استحقاق قصير أجل، رأس مال عامل، تدفقات نقدية تشغيلية.

#### Abstract:

This study aims to identify Earnings Management and how to prospect it through the short-term benefits according to the “Miller Model” applied in EDOUGH institution for the period 2011-2021, Where the descriptive approach was used through previous studies to be the basic premise of the study, and the analytical approach was used through the analysis of financial data, as well as with regard to the process of prospecting for Earnings Management, The results showed that EDOUGH institution have exercised Earnings Management via short-term benefits for the duration of this study, but in varying proportions and in both directions up and down, furthermore this institution is familiar with Earnings Management practices, reaching 95% during our study. In other words, there is only 5% chance that the EDOUGH institution could abandon these practices.

**Key words:** Earning Management, Miller Model, Short-Term Benefits; Working Capital, Operational Cash Flows.

<sup>1</sup>- المؤلف المنسق: بومنقار جيهد، djihed.boumenkar@univ-annaba.org

**مقدمة:**

يشهد الاقتصاد العالمي في الآونة الأخيرة منافسة شديدة بين المؤسسات، وذلك نظراً للتغيرات الجذرية التي شهدتها بيئة الأعمال، ولهذا كان عليها مواكبة تلك التغيرات من خلال تعزيز مكانها السوقية وكذا الرفع من مستوى أدائها، حيث يتحدد هذا الأخير عن طريق القوائم المالية التي تلعب دوراً إعلامياً للمحتوى المعلوماتي للأرباح المحاسبية الحقيقة من طرف المؤسسة، وإن لم تستطع تحقيق ذلك فإنها تستطيع استغلال المرونة المتاحة لها في إطار المعايير المحاسبية المتعارف عليها والمقبولة عموماً (GAAP)، وذلك لإحداث تحسين صوري (غير حقيقي) في ربحيتها بما يخدم أهداف الإدارة، وبالتالي قد ينطوي على هذا النوع من الممارسات بإدارة الأرباح، حيث تعتبر أحد أهم المجالات البحثية الهامة التي حظيت باهتمام واسع في السنوات الأخيرة، خاصة بعد سلسلة الاختيارات والفضائح المالية التي طالت كبرى الشركات الخاصة في الدول المتقدمة، بالإضافة إلى المشاكل المالية الأخيرة التي ألقت بظلالها على المعلومات المالية ومدى مصداقيتها وكذا موثوقية المعلومات المنشورة في التقارير المالية والتي تعتبر المرشد الأساسي لاتخاذ القرارات، ولهذا بدأ موضوع إدارة الأرباح بفرض نفسه على أرض الواقع للبحث أكثر عنه وعن مدى أخلاقيته وكذا عن الأساليب التي تنتهجها الإدارة لتجميل القوائم المالية، وذلك باعتبار أن التلاعب بالبيانات المالية فنا من فنون التضليل والذي يصعب على المراجعين سواء الداخليين أو الخارجيين اكتشافه وخصوصاً في ظل محاسب متخصص ولم يدرك هذا الفن، وهو ما دفع الباحثين لبناء نماذج للكشف عن هذه الممارسات، ونظراً لتنوع هذه النماذج فقد تم تصنيفها حسب عدة مدخل من بينها المستحقات الاختيارية والتي تعتمد عليها المؤسسات للكشف عن ممارسات إدارة الأرباح، ويعتبر نموذج (Miller) من أحدثها وأبرزها لكونه سهل الاستخدام بالنسبة للإدارة، فقد تلجلج هذه الأخيرة لاستخدام الاستحقاق لتسوية المشكلات المرتبطة بتوقیت التدفق النقدي في فترة معينة، وينتهي إثر الإجراء الذي اتخذه في الفترة التالية، وهذا يعكس على رأس المال العامل (WC)، مما يكشف ممارسة المؤسسة لإدارة الأرباح.

وما سبق يمكن بلورة الإشكالية كما يلي: هل مارست مؤسسة EDOUGH إدارة الأرباح وفق نموذج (Miller) خلال فترة الدراسة؟

وكإجابة أولية للإشكالية المطروحة تم صياغة الفرضيات التالية:

**- الفرضية الأولى:**

H0: لا تمارس مؤسسة EDOUGH إدارة الأرباح عن طريق الاستحقاق قصير الأجل خلال فترة الدراسة.

H1: تمارس مؤسسة EDOUGH إدارة الأرباح عن طريق الاستحقاق قصير الأجل خلال فترة الدراسة.

**- الفرضية الثانية:**

H0: مؤسسة EDOUGH غير معتادة على ممارسة إدارة الأرباح خلال فترة الدراسة، ممارسة غير منتظمة.

H1: مؤسسة EDOUGH معتادة على ممارسة إدارة الأرباح خلال فترة الدراسة، مستمرة في الممارسة.

**أهداف الدراسة:**

تحدد هذه الدراسة إلى:

- التعرف على ماهية ممارسات إدارة الأرباح؛

- محاولة التنقيب عن ممارسات إدارة الأرباح عن طريق الاستحقاق قصير الأجل باستخدام نموذج (Miller)؛

- دراسة استمرارية ممارسة إدارة الأرباح في المؤسسة محل الدراسة وضمن الفترة الزمنية المحددة.

### أهمية الدراسة:

تكمن أهمية هذه الدراسة في الدور الذي تلعبه الأرباح المفصح عنها في القوائم المالية، حيث تعتبر الركيزة الأساسية لاتخاذ القرارات المالية، الاستثمارية والقرارات المتعلقة بالوضع العام للمؤسسة، وهذا لابد أن تكون ذلك الافصاح على قدر عال من المصداقية والشفافية، أن تكون حالية من تلاعبات الإدارة المتمثلة أساساً في إدارة الأرباح.

### منهجية الدراسة :

للإجابة عن الإشكالية المطروحة تم استخدام المنهج الوصفي من خلال الدراسات السابقة لتكون المطلوب الأساسي للدراسة، كما تم استخدام المنهج التحليلي في الدراسة التطبيقية من خلال تحليل بعض البيانات المالية وكذا فيما يخص عملية التنقيب عن ممارسات إدارة الأرباح باستخدام نموذج (Miller)

### محاور الدراسة :

تشمل الدراسة محورين وهما:

المحور الأول: أدبيات الدراسة

المحور الثاني: الدراسة التطبيقية

### المحور الأول: أدبيات الدراسة

اهتمت الكثير من الأبحاث والدراسات في الأدب المالي بموضوع إدارة الأرباح، حيث ظهر هذا المصطلح لأول مرة في مقال نشر سنة 1985 من قبل الباحث (Paul Healy.H) تحت عنوان "The Effect Of Bonus Schemes on Accounting" (أثر خطط المكافآت على القرارات المحاسبية) والذي ناقش فيه العلاقة بين مكافآت الإدارة والقرارات التي تم اتخاذها اعتماداً على الإجراءات المحاسبية، وتوصل الباحث إلى أن الإدارة تختار الإجراءات والأساليب المحاسبية التي تعظم المكافآت التي يتم الحصول عليها<sup>1</sup>، كما ارتبط مفهوم إدارة الأرباح بنظرية الوكالة التي تعود مفاهيمها إلى الاقتصادي المعروف (Adam Smith)، إذ أشار عند مناقشة مشكلة الفصل بين الملكية والرقابة في كتابه ثروة الأمم (Wealth of Nations) الصادر سنة 1776 إلى أنه "لا يمكن أن تتحقق من مدراء المؤسسات الذين يهتمون على أموال الآخرين أن يديرونها بنفس اليقظة والحدر كما لو كانوا مالكين لهذه الأموال"<sup>2</sup>، وبالتالي اجتذبت إدارة الأرباح اهتمام العلماء والباحثين وصانعي السياسات في العديد من البلدان لما أثير حولها الكثير من القضايا التي مست المستثمرين وأصحاب المصالح في الشركات، ونظراً لطبيعة عملية إدارة الأرباح المعقدة وصعوبة رصدها بسهولة، ورد في الأدب المحاسبي تعريف عديدة لإدارة الأرباح، حيث تناول كل تعريف وجهة نظر محددة سواء من حيث الوسيلة المستخدمة للقيام بإدارة الأرباح، أو المدف منها، الأمر الذي نتج عنه العديد من التعريفات، وعليه يصبح من الضروري تناول البعض منها والتي انطلق واضعوها من وجهات نظر مختلفة<sup>3</sup>، حيث يرى الباحثان (Joshua Ronen & Varda Yaari) أن إدارة الأرباح تتم عندما يتم اتخاذ قرارات للإبلاغ عن أرباح تختلف عن صافي التدفقات النقدية لفترة معينة<sup>4</sup>، في حين يرى الباحث (Shipper) أنها "تدخل مقصود في عملية إعداد التقارير المالية الخارجية بقصد تحقيق بعض المكاسب الخاصة"<sup>5</sup>، أما الباحثان (Healy & Whalen) فوضحاً أن إدارة الأرباح تحدث عندما يستخدم المديرون السلطة التقديرية الممنوحة لهم للتلاعب بالتقارير المالية إما لتضليل بعض أصحاب المصلحة بشأن الأداء الاقتصادي الأساسي للشركة، أو للتأثير على إبرام العقود التي تعتمد على الأرقام المحاسبية المبلغ عنها<sup>6</sup>.

من خلال التعاريف الثلاثة الواردة أعلاه يتضح أن هناك أوجه تشابه وأوجه اختلاف فيما بينها حيث اشتراطت جميعها في أن إدارة الأرباح ما هي إلا عملية للتعديل في القوائم المالية، أما بالنسبة لنقاط الاختلاف فتتضح من التعريف الأول الذي جاء به الباحثان الاقتصاديان Joshua Ronen & Varda Yaari (Shipper) أن إدارة الأرباح ما هي إلا عملية اتخاذ القرار تسمح بإعطاء صورة مختلفة عن حقيقة وواقع المؤسسة لكن بدون الإشارة إلى أخلاقية إدارة الأرباح، أي هل هي ممارسات في إطار المعايير المحاسبية المتعارف عليها والمقبولة عموما (GAAP) أم خارج ذلك، على عكس التعريف الثالث الذي جاء به الباحثان Healy & Whalen (الذي أشار إلى أن ممارسة إدارة الأرباح تتم في إطار المعايير المحاسبية المتعارف عليها والمقبولة عموما (GAAP)، وأن المدير المالي استغل السلطة التقديرية الممنوحة له في التلاعب بالتقديرات المالية، ولم يكفي بذلك فقط بل تعدد إلى وصفها بأنها أداة للتضليل والتأثير على إبرام العقود التي تعتمد على الأرقام المحاسبية.

تعقيباً على هذه التعاريف يمكن اعتبار أن إدارة الأرباح هي عبارة عن عملية لاتخاذ القرارات الإدارية تسمح بالتأثير والتحكم في أرباح المؤسسة، باستخدام وسائل وطرق متعددة، وتتركز في ذلك على استغلال الفجوة والطبيعة المرنة التي تسمح بها المعايير المحاسبية والسلطة التقديرية لبعض عناصر القوائم المالية، للوصول إلى الأرباح التي تعكس رغبة الإدارة وليس الأداء المالي الحقيقي، مما يؤثر على جودة أرباحها وبالتالي على شفافيتها ومصداقيتها.

ونظراً لأهمية هذا الموضوع خاصة وأن له علاقة بالمعلومات المحاسبية التي تحويها القوائم المالية، فهي تعد حجر الأساس الذي تبني عليه الكثير من القرارات الاقتصادية، حيث أن عملية الكشف عن ممارسات إدارة الأرباح تتميز بالصعوبة، نجد أن الكثير من الباحثين قد اندفعوا لتطوير وبناء نماذج للتنقيب عن تلك الممارسات، وذلك للتأكد من دقة المعلومات وكذا مصادقتها خاصة في ظل وجود المرونة المتاحة للمؤسسات الاقتصادية في اختيار السياسات والممارسات المحاسبية التي منحتها إليها المبادئ المحاسبية المقبولة عموما (GAAP)، ومن أبرز هذه النماذج نموذج Modified Jones 1995 (Modified Jones 1995)، الذي يعتبر من بين أهم النماذج القادرة على التنقيب عن ممارسات إدارة الأرباح والتقدير الفعال والموثوق للمستحقات غير الاحتمالية، وقد تم استخدامه بكثرة في العديد من الدراسات الأكاديمية من بينها (Iram Lan Sun, 2017)، (Naz, Khurram Bhatti, Abdul Ghafoor, Habib Hussain Khan, 2011)، (عبد الرحمن عبد الله عبد الرحمن وعمر محمد الحسن أحمد هاشم، 2016) (بشيري نجم عبد الله المشهداني وليلي ناجي مجید الفتناوى، 2012) حيث توصلت هذه الدراسات إلى أن جل المؤسسات التي شملتها العينة مارست إدارة الأرباح، وللتتأكد من مدى كفاءة نموذج Modified Jones (Modified Jones 1995) مقارنة مع باقي النماذج الأخرى عملت عدة دراسات أخرى أحدها دراسة (Dechow, Sloan and Sweeney 1995) على المفاضلة بين عدة نماذج واستخلصت أن نموذج Modified Jones (Modified Jones 1995) هو النموذج الأكثر كفاءة في التنقيب عن ممارسات إدارة الأرباح، معتمدة في ذلك على قيمة المستحقات غير الاحتمالية مقارنة بـ (Healy Model)، (Jones Model)، (De Angelo Model)، أما الباحث Miller (Miller) الذي أقر فعلاً عن أهمية النماذج السابقة في الكشف عن إدارة الأرباح، إلا أنه يرى أن الأوساط الأكادémie لم تطور العلاقة بين رأس المال العامل (WC) والتدفقات النقدية التشغيلية (CFO)، لذلك ونظراً لأن دراسة إدارة الأرباح قد تطورت حول دراسة الاختلافات بين التدفقات النقدية التشغيلية (CFO) والنتيجة الصافية (RN)، فإن الافتقار إلى دراسة التغييرات في رأس المال العامل (WC) وعلاقته بالتدفقات النقدية التشغيلية (CFO) يوفر أرضاً خصبة لدراسة العلاقة بينهما لتنقيب عن ممارسات إدارة الأرباح.

ولهذا قام الباحث Miller بدراسة تلك العلاقة بين التغير في رأس المال العامل (WC) (الأصول المتداولة - الخصوم المتداولة) بصفته عنصراً معرضاً للتلاعب والتدفق النقدي من الأنشطة التشغيلية (CFO) كعنصر غير معرض للتلاعب، وقد صاغها في نموذج يدعى بـ "Miller"

(MR) وهو يعمل على التقييب عن ممارسات إدارة الأرباح، حيث يعتبر من أحد النماذج المستخدمة في ذلك، فضلاً عن اعتماده على البيانات الفعلية وابتعاده عن التقديرات الشمولية وعدم اقتصراره على نشاط محدد، وهو ما يميزه عن بقية النماذج. وقد تم صياغة الفرضية التي تدعم نموذج (MR) كما يلي:

$$H_0 = (\Delta wc / cfo) t - (\Delta wc / cfo) t-1 = 0$$

$$H_1 = (\Delta wc / cfo) t - (\Delta wc / cfo) t-1 \neq 0$$

حيث أن:

$\Delta WC$ : التغير في صافي رأس المال العامل.

CFO: التدفقات النقدية من الأنشطة التشغيلية.

وبالتالي فإن نموذج (MR) لا يعني أن أيًا من النماذج السابقة خاطئة أو أن متغيراتها ليست مناسبة، بل أن دراسة الباحث (Miller) جاءت لتزويد الباحثين في المجال المحاسبي والمالي والمهتمين بنموذج جديد للتقييب عن إدارة الأرباح باعتباره من أكثر النماذج سهولة في التطبيق، حيث يتم التوصل إلى وجود ممارسات إدارة الأرباح من عدمه من خلال مقارنة نسبة إدارة الأرباح للسنة الحالية مع النسبة نفسها للسنة السابقة، إذ يستدل على وجود إدارة الأرباح في الحالة التي يكون فيها الفرق عدداً أكبر أو أقل من الصفر، أي أنه كلما ابتعدت نسبة (MR) عن الصفر زادت احتمالية إدارة الأرباح، وغير ذلك يعتبر أن المؤسسة لم تمارس إدارة الأرباح.<sup>7</sup>

ومقارنة نموذج (MR) بنموذج (Jones 1991) من حيث سهولة الاستخدام والبساطة يتبيّن أن نموذج (MR) أبسط بكثير مقارنة بنموذج (Jones 1991)، وهذا يسهل عملية اكتشاف ممارسات إدارة الأرباح في المؤسسات من قبل المراجعين، الباحثين وحتى أصحاب المصالح.<sup>8</sup>

وبصفة أكثر دقة فال اختيار نموذج (MR) جاء للأسباب التالية:<sup>9</sup>

- يتسم بالموضوعية لاعتماده على أساس إحصائي يوفر مقاييس واضحاً لإدارة الأرباح، كونه لا يتضمن وضع تقديرات للدخل المتوقع أو لبعض المتغيرات الأخرى الالزامية للقياس، بل يعتمد على بيانات فعلية تجنبها لاحتمالات الخطأ والحكم الشخصي التي قد تصاحب وضع التقديرات.

- عدم اقتصراره في القياس على وسيلة أو نشاط واحد من أنشطة إدارة الأرباح إذ يأخذ بالحسبان الوسائل المستخدمة جمِيعاً في ممارسات إدارة الأرباح، وذلك من خلال اختيار نمط سلوك إدارة الأرباح قياساً بسلوك التدفقات النقدية التشغيلية (CFO) خلال مدة زمنية محددة وباستخدام سلسلة زمنية من البيانات الفعلية.

وكما سبق ذكره فالباحث Miller من خلال دراسته أكد على أن التلاعب لا يتجسد في التدفقات النقدية التشغيلية (CFO) وإنما يتجسد في رأس المال العامل (WC) -من أسفل الميزانية- والذي يتكون من ثلاث حسابات رئيسية وهي:

- حساب الزائنان:

تنشأ حسابات الذمم المدينة (حساب الزائنان) من الائتمان الذي تمنحه المؤسسة إلى زبائنها عند بيع المنتجات أو الخدمات وهي تكون إما على شكل إئتمان تجاري (Trade Credit) أو إئتمان المستهلك (Consumer Credit) بالنسبة للائتمان التجاري فهو الائتمان الذي تمنحه المؤسسة للمؤسسات الأخرى، أما إئتمان المستهلك فهو الائتمان الذي تمنحه المؤسسة إلى المستهلكين النهائيين، في العديد من المؤسسات وخاصة الصناعية تشكل حسابات الذمم المدينة نسبة مهمة من إجمالي الأصول.<sup>10</sup>

إلا أنه قد يتربّع عنها مخاطر تعرف بالمخاطر الائتمانية والتي تنشأ بسبب عدم السداد بالكامل وفي الموعد المحدد مما ينبع عنه خسارة مالية<sup>11</sup>، وهذا تقوم المؤسسات بتخصيص قدر من الأموال لمحاجة الخسارة المتوقعة من عدم تحصيل ديون بعض الزبائن مستقبلاً وبعبارة أخرى أنه مخصص لمقابلة الخفاض قيمة المدينين كما تظهر في الميزانية ويعتبر عبئاً على الأرباح<sup>12</sup>، وهناك طرق يتبعها المحاسب لتقدير هذا

المخصص إما كنسبة مئوية من المبيعات الآجلة أو نسبة من رصيد المدينين آخر المدة بشكل اجمالي أو من خلال دراسة أعمار الدين وحساب المخصص بنسب مختلفة حسب أعمار تلك الديون وأن جميع هذه الطرق مقبولة عموما، إلا أنه يمكن للإدارة ان تختار ما بينها أو تتلاعب بالنسب لتحقيق مكاسب خاصة بها<sup>13</sup>.

حيث يتم التلاعب في حساب الزيان من خلال عدم الكشف عن الديون المتعثرة، بهدف تخفيض قيمة مخصص الديون المشكوك فيها، وارتكاب أخطاء متعمدة في تصنيف حسابات الذمم المدينة، من تصنيف الذمم طويلة الاجل على أنها أصول متداولة بهدف تحسين سيرة المنشأة<sup>14</sup>، وكذا تضمين رقم حساب المدينين ذمما مدينة لأطراف ذات صلة أو لشركات تابعة أو زميلة<sup>15</sup>.

#### • حساب المخزون :

يمثل المخزون بإندا رئيسيا من الأصول المتداولة للمؤسسات الصناعية والتجارية، فالمؤسسات الصناعية محتاجة إلى مواد خام وأحياناً مواد نصف مصنعة لا بد من توفرها للتشغيل، وبعد تصنيع هذه المواد لا بد من تخزينها إذا زاد الإنتاج عن البيع، وأحياناً أخرى تكون المؤسسة مضطورة للتخزين إذا كان انتاجها موسميا لتوفير البضاعة للأيام التي لا يكون فيها انتاج، وبالمثل تحتاج المؤسسات التجارية إلى تخزين الأصناف التي تتعامل فيها قبل بيعها وقد تكون هذه الأصناف عديدة وفيها يتمثل جل استثمار المؤسسة<sup>16</sup>.

حيث تعتبر قدرة المؤسسة على تقدير المخزون وتكلفة البضاعة المباعة بصورة دقيقة حجر الأساس لنجاح هذه المؤسسات في تعظيم العائد على الاستثمار، وهو أهم ما يشغل المحاسبين خاصة مخزون آخر المدة لما لذلك من أثر على إظهار الربح والخسارة بأكثر أو أقل من حقيقته الذي قد ينشئ أرباحا وهمية تؤدي إلى توزيع وهي للأرباح على المالكين أو إلى دفع ضرائب على دخل لم يتحقق فعلا وكلتا الحالتين سوف تؤديان إلى تأكل رأس المال<sup>17</sup>.

فهناك ثالث طرق لتقدير المخزون وقد ألتزمت بها كل المؤسسات وهي "الوارد أولا الصادر أولا" (FIFO)، طريقة "التكلفة الوسطية المرجحة" (CMP)، إضافة إلى "الوارد أخيرا الصادر أولا" (LIFO) إلا أن هذه الأخيرة الغيّرت من قبل النظام المحاسبي المالي في الجرائم والمعايير المحاسبية الدولية لعدة أسباب أهمها تضليل مستخدمي القوائم المالية، لا تعبّر عن الأرباح الحقيقة الخاصة بالفترة وكذا لا تناسب التدفق الحقيقي للوحدات<sup>18</sup>، وفيما يلي سيتم مقارنة بين طريقة "الوارد أولا الصادر أولا" (FIFO) وطريقة "الوارد أخيرا الصادر أولا" (LIFO) من أجل معرفة مدى استغلالها في ممارسة إدارة الأرباح.

عندما يستخدم محاسبو المؤسسات طريقة (LIFO) في تقدير المخزون، فإن تكلفة المخزون آخر المدة سوف تتحفظ مقارنة بطريقة (FIFO)، وإن هذا الانخفاض في تكلفة مخزون آخر المدة هو بسبب تقدير المخزون بالأسعار السابقة والتي هي في الغلب الأحياناً أقل من الأسعار الحالية، وبالتالي يؤدي إلى ارتفاع في تكاليف البضاعة المباعة، بسبب ارتفاع تكلفة البضاعة المعدة للبيع وانخفاض تكلفة المخزون، مما يؤدي إلى تقليل الدخل التشغيلي للمؤسسة، وبذلك يمكن القول انه اذا كان القصد من تطبيق طريقة (LIFO) في تقدير المخزون هو بهدف تقليل مبلغ الضريبة إن ذلك يعد من ممارسات إدارة الأرباح، والتي هي في الحقيقة تعد من ممارسات إدارة الأرباح التي تمارس في ظل المبادئ المحاسبية المتعارف عليها والمقبولة عموما.

كما أن لكلا الطريقتين تأثير مباشر ومعاكس للتحكم في كشف الدخل في مواجهة التغيرات في المستوى العام للأسعار وممارسات إدارة الأرباح، ففي حالة التضخم يفضل المحاسب طريقة (FIFO) التي تسبب انخفاضاً في تكلفة البضاعة المباعة وارتفاعاً ملحوظاً في صافي ربح المدة المحاسبية بدلاً من طريقة (LIFO) بهدف تحسين القيمة للوحدة ورفع قيمة أسهمها في السوق والحالة معاكسة في حالة الانكماش<sup>19</sup>. كذلك في هذا البند تذكر عمليات التلاعب وممارسة أساليب إدارة الأرباح في تضمين كشوفات الجرد بنود بضاعة راكدة ومتقادمة<sup>20</sup>، وكذا يتم التأثير في المخزون السليعي من خلال المبالغة في تقديره مما يقلل من تكلفة البضاعة المباعة ويزيد من صافي الدخل<sup>21</sup>.

- حساب الموردين:

تعبر حسابات الذمم الدائنة (حسابات الموردين) عن الفترة الزمنية المستغرقة من قبل المؤسسة لسداد ما عليها من الالتزامات للموردين، أو الفترة الزمنية الممتدة بين شراء المواد الخام ودفع قيمتها للموردين، حيث تشير هذه الفترة إلى مدى قدرة المؤسسة على الحصول على تسهيلات ائتمانية من الموردين مقابل مواد الخام التي يتم شرائها، وبالتالي تمويل عملياتها التشغيلية دون اللجوء إلى مصادر تمويل أخرى، حيث أن طول هذه المدة بعد في مصلحة المؤسسة طالما كان بالاتفاق مع الموردين أنفسهم ولا يظهر المؤسسة في صورة المؤسسة المتعثرة في السداد<sup>22</sup>.

حيث تمارس المؤسسة إدارة الأرباح في هذا البند من خلال تأخير إعداد الشيكات للموردين حيث تظهر النقدية بأكبر من قيمتها الحقيقة<sup>23</sup>.

ومنه يمكن القول إن ممارسة إدارة الأرباح حسب نموذج (MR) تتم فعلاً على مستوى رأس المال العامل (WC) -من أسفل الميزانية- وليس على مستوى التدفقات النقدية التشغيلية (CFO)، وبالضبط في حساب الزيان، حساب المخزون وحساب الموردين حيث يستطيع المحاسب المتمرّس في كل حساب من الحسابات السابقة أن يؤثر على الأرباح صعوداً أم نزولاً من خلال استخدامه لأساليب متنوعة وذلك لتحقيق هدف معين تسعى إليه الإدارة.

#### المحور الثاني: الدراسة التطبيقية

##### أولاً: تقديم مؤسسة EDOUGH

مؤسسة EDOUGH -عنابة- الجزائر (LEA) هي مؤسسة عمومية لإنتاج الحليب ومشتقاته، يقدر رأس مالها الاجتماعي بـ 000 960 000 85 دينار جزائري تأسست سنة 1975 مهمتها الأساسية صناعة وتجارة الحليب ومشتقاته في إطار البرنامج الوطني لإنتاج الحليب وجمع حليب البقر، حيث تقدر الطاقة الإنتاجية للمؤسسة بـ 99375 مليون لتر من الحليب، وتقع المؤسسة ببلدية البوبي ولاية عنابة (الجزائر).

##### ثانياً: دراسة الاحتياج في رأس المال العامل والتدفقات النقدية التشغيلية لمؤسسة EDOUGH

بعد التعرف على المؤسسة لابد من دراسة كل من الاحتياج في رأس المال العامل والتدفقات النقدية التشغيلية، والجدول التالي يوضح ذلك:

**جدول رقم 1: الاحتياج في رأس المال العامل والتدفقات النقدية التشغيلية لمؤسسة EDOUGH للفترة 2011-2021**

الوحدة: 10<sup>3</sup> دج

السنوات	الأصول المتداولة	الخصوم المتداولة	الاحتياج في رأس المال العامل	التدفقات النقدية التشغيلية
2011	1 191 395	1 280 422	- 89 027	60 079
2012	1 203 756	1 173 912	29 844	45 762
2013	1 428 154	1 358 145	70 009	83 636
2014	1 516 620	1 470 472	46 148	- 274 435
2015	1 006 552	1 237 091	- 230 539	238 218
2016	967 370	1 276 815	- 309 445	116 003
2017	909 695	1 169 346	- 259 651	- 43 284
2018	1 156 308	333 577	822 731	23 615
2019	1 081 847	172 028	909 819	66 476
2020	1 209 881	249 635	960 246	149 967
2021	1 468 732	198 348	1 270 384	54 026

المصدر: من إعداد الباحثين اعتماداً على بيانات المؤسسة.

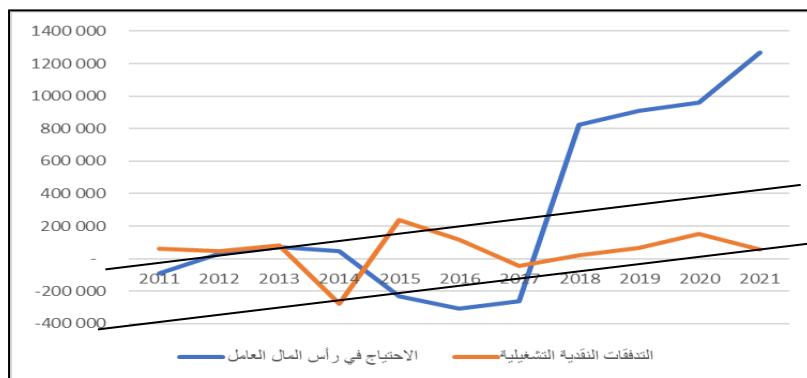
يتمثل الاحتياج في رأس المال العامل في ذلك الفارق بين استخدامات وموارد الاستغلال، أي الفرق بين الأصول والخصوم الجارية، حيث يتضح من خلال الجدول أعلاه أن المؤسسة سجلت احتياج في رأس المال العامل سالباً في سنة 2011 وهذا مؤشر جيد بمدئاً بالنسبة لها، إذ يشير إلى أنها تمكن من تغطية احتياجات الاستغلال بموارد الاستغلال وسجلت فائضاً يقدر بـ 89027 أي أن الاحتياج تحول إلى مورد، ولكن هذا لم يدم طويلاً حيث أن المؤسسة وقعت في احتياج في تمويل استخدامات الاستغلال خلال طوال الفترة 2012-2014، مما يدل على وجود جزء من استخدامات الاستغلال غير ممول يجب على المؤسسة أن تموله بفائض مواردها الدائمة، بسبب أن حجم موارد الاستغلال كان أقل من حجم استخدامات الاستغلال، فالمؤسسة سجلت احتياجاً في سنة 2012 بقيمة بلغت 29844، أي أنها تحتاج إلى تمويل احتياجاتها الدورية بهذا المقدار، ليرتفع هذا الاحتياج إلى 70009 في سنة 2013، وهذا راجع إلى ارتفاع قيم الاستغلال والقيم القابلة للتحصيل بنسبة أكبر من الارتفاع في الديون قصيرة الأجل، أي ارتفاع أكبر في العناصر المكونة لاستخدامات الدورة مع ارتفاع أقل في مواردها، غير أن ذلك لم يستمر طويلاً حيث انخفض مجدداً إلى 46148 في سنة 2014، إلا أن طوال المؤسسة سرعان ما تداركت الوضع وسجلت احتياج في رأس المال العامل سالباً خلال الفترة المتدة من سنة 2015 إلى غاية سنة 2017 وهذا راجع بالدرجة الأولى إلى انخفاض في استخدامات الاستغلال بشكل معتبر مقارنة بباقي سنوات الدراسة، أما بالنسبة للفترة المتدة من 2018 إلى غاية 2021 فقد سجلت المؤسسة احتياج في رأس المال العامل موجهاً مرة أخرى بقيمة أكبر من الاحتياج الذي سجلته في السنوات السابقة خاصة في سنة 2021 حيث سجلت أعلى احتياج طول فترة الدراسة، وهذا بسبب الزيادة في احتياجات الدورة، خاصة حساب حقوق الزبائن مع انخفاض حد في موارد الدورة، إذن قيمة الاحتياج في رأس المال العامل والتي تقدر بـ 1270384 هي القيمة الواجب أن تغطى عن طريق رأس المال العامل الصافي لكي تتمكن المؤسسة من تحقيق خزينة صفرية.

أما بالنسبة للتغيرات النقدية التشغيلية فهي تمثل في التغيرات النقدية المتآتية من الأنشطة الرئيسية المولدة لإيرادات المؤسسة، وكذلك الأنشطة الأخرى التي لا تعتبر أنشطة استثمارية أو تمويلية، وتنشأ التغيرات النقدية التشغيلية من أنشطة التشغيل في المقام الأول عن طريق أنشطة توليد الإيراد الرئيسي للمؤسسة، حيث من خلال الجدول السابق يلاحظ أن التغيرات النقدية التشغيلية متذبذبة وغير مستقرة ما بين الارتفاع والانخفاض وبين الموجب والسالب، حيث سجلت المؤسسة في السنوات 2011، 2012، 2013 تغيرات نقدية تشغيلية موجبة قدرت بـ 60079، 45762، 83636 على التوالي وهذا يدل على أن التغيرات النقدية الدخلة كانت أكبر من التغيرات النقدية الخارجة، أي أن تحصيلات الاستغلال قد غطت كافة نفقات الاستغلال، أما في سنة 2014 فقد انخفضت قيمة التغيرات النقدية التشغيلية إلى ما دون الصفر حيث قدرت قيمة الانخفاض بـ 358071 مقارنة مع سنة 2013، وهذا العجز راجع إلى أن قيمة التحصيلات المقبوضة من الزبائن أقل من المبالغ المدفوعة (تسديدات الموردين والمستخدمين، الفوائد والمصاريف المالية، الضرائب عن النتائج المدفوعة)، أي أن تحصيلات الاستغلال لم تغطي كل نفقات الاستغلال، أما بالنسبة لسنوات 2015، 2016، 2017، 2018، 2019، 2020 حيث حققت المؤسسة تغيرات نقدية تشغيلية على طوال فترة الدراسة بمقادير 238218، 66476، 149967، 43284، 4000 ثم ليرتفع في السنوات 2018، 2019، 2020 حيث حققت المؤسسة تغيرات نقدية ناتجة عن الأنشطة الرئيسية لها قدرت بـ 23615، 149967، 66476، 43284.

على التوالي، ثم يعود إلى الانخفاض ليصل إلى 54026 في سنة 2021 ويفسر هذا الانخفاض إلى أن التحصيلات المقبوضة من عند الزبائن قد ارتفعت بقدر 113065 في سنة 2021 مقارنة بسنة 2020 على عكس المبالغ المدفوعة للموردين والمستخدمين وكذا تدفقات أموال الخزينة المرتبطة بالعناصر غير العادية فقد انخفضت بمقدار 211097 و1157 على التوالي في سنة 2021 مقارنة بسنة 2020.

بالرغم من أن الجدول السابق قد وضح بشكل جيد تطور كل من الاحتياج في رأس المال العامل والتدفقات النقدية التشغيلية لمؤسسة EDOUGH إلا أن تمثيله في رسم بياني يعطي صورة أكثر وضوحاً لاتجاه التطور لكل من المتغيرات ومنه فالشكل التالي يمثل تطور الاحتياج في رأس المال العامل والتدفقات النقدية التشغيلية لمؤسسة EDOUGH للفترة 2011-2021.

**شكل رقم 1: الاحتياج في رأس المال العامل والتدفقات النقدية التشغيلية لمؤسسة EDOUGH للفترة 2021-2011**



المصدر: من إعداد الباحثين اعتماداً على بيانات جدول رقم 01.

من الشكل أعلاه يمكن القول أن تطور الاحتياج في رأس المال العامل قد مر بثلاث (3) مراحل، تميزت المرحلة الأولى بارتفاع على مدى 4 سنوات متتالية (2011-2014)، أما بخصوص المرحلة الثانية والتي امتدت من سنة 2014 إلى غاية 2016 فقد سجلت انخفاضاً شبه خططي، في حين نجد أن الفترة المالية والتي دامت ستين 2016-2021 تشبه الفترة الأولى ولكن بمستويات أكبر، حيث تميزت بارتفاع معنوي في الاحتياج، وبالتالي يكون الاتجاه العام للاحتياج في رأس المال العامل متوجه الارتفاع على مدى ثلات مراحل متتالية، والمرحلة الأخيرة تعتبر استثنائية بالنظر إلى تغير قيم كل من استخدامات الاستغلال من جهة وموارد الاستغلال من جهة أخرى.

أما من خال منحى التدفقات النقدية التشغيلية الموضح في الشكل السابق وبصفة عامة يمكن القول أن التدفقات النقدية التشغيلية قد تطورت داخل رواق حده الأدنى (المستقيم الأدنى) يمر من قيمة سنتي 2014 و2021، والخط الأعلى له يمر على قيمة سنوات 2011 و2015، وهذا الرواق متوجه إلى الأعلى قليلاً.

### ثالثاً: السقبي عن ممارسات إدارة الأرباح لمؤسسة EDOUGH باستخدام نموذج Miller

إن التقييب عن ممارسات إدارة الأرباح على مستوى المؤسسات أمر مهم لأن ذلك يمكننا من معرفة إمكانية وجود تلاعبات في القوائم المالية من عدمه، ومنه العمل على الحد من هذه الممارسات، وكما سبق ذكره سابقاً هناك العديد من النماذج التي تعمل على التقييب عن إدارة الأرباح، إلا أنه سيتم الاعتماد على نموذج (MR) والذي يدرس العلاقة بين صافي التدفقات النقدية التشغيلية (CFO) والتغير في رأس المال العامل ( $\Delta WC$ ) للتقييب عن إدارة الأرباح في مؤسسة EDOUGH للفترة 2021-2011، والنتائج موضحة ومبنية في الجدول التالي:

## جدول رقم 2: مؤشر إدارة الأرباح لمؤسسة EDOUGH وفق نموذج (MR) للفترة 2011-2021

$(\Delta \text{wc} / \text{cfo})_t - (\Delta \text{wc} / \text{cfo})_{t-1}$

مؤشر إدارة الأرباح	$\Delta \text{WC/CFO}$	CFO	$\Delta \text{WC}$	السنوات
2,56545418	1,27467168	60 079	76 581	2011
1,32292021	2,59759189	45 762	118 871	2012
- 2,1173561	0,48023578	83 636	40 165	2013
- 0,39328988	0,08694591	- 274 435	- 23 861	2014
- 1,24843244	- 1,16148654	238 218	- 276 687	2015
0,48127999	- 0,68020655	116 003	- 78 906	2016
- 0,47019545	- 1,150402	- 43 284	49 794	2017
46,984914	45,834512	23 615	1 082 382	2018
- 44,5244452	1,31006679	66 476	87 088	2019
- 0,9738128	0,33625398	149 967	50 427	2020
5,4042784	5,74053234	54 026	310 138	2021

المصادر: من إعداد الباحثين استناداً إلى المعطيات المحاسبية لمؤسسة EDOUGH.

من خلال استخدام نموذج (MR) للتنقيب عن ممارسات إدارة الأرباح في مؤسسة EDOUGH تم التحصل على الجدول أعلاه حيث يبين أن مؤشر إدارة الأرباح طوال الفترة 2011-2021 مختلف عن الصفر أي أن مؤسسة EDOUGH مارست إدارة الأرباح في الأجل القصير طوال سنوات الدراسة وذلك ابتداءً من سنة 2011 بنسبة متفاوتة وفي الاتجاهين صعوداً من خلال زيادة الأرباح ونزولاً من خلال تخفيض الأرباح، حيث يلاحظ أن سنة 2018 قد عمدت مؤسسة EDOUGH على تضخيم أرباحها بشكل كبير مقارنة بباقي السنوات السابقة، وكذلك هو الأمر بالنسبة لسنة 2019 قد عمدت مؤسسة EDOUGH على تخفيض أرباحها بشكل كبير مقارنة بباقي السنوات السابقة.

ومنه حسب النتائج المتوصلاً إليها يمكننا رفض الفرضية العدمية الأولى وقبول الفرضية البديلة الأولى والتي تنص على أن مؤسسة EDOUGH تمارس إدارة الأرباح عن طريق الاستحقاق قصير الأجل خلال فترة الدراسة.

### رابعاً: دراسة استمرارية مؤسسة EDOUGH في ممارسة إدارة الأرباح

يمكننا دراسة استمرارية ممارسة إدارة الأرباح في مؤسسة EDOUGH خلال فترة الدراسة وذلك من خلال الاعتماد على وسيط لقيم السلسلة لكل قيمة (عنصر) فنسجل اشارة (+) إذا كانت هذه القيمة أكبر من قيمة الوسيط واشارة (-) إذا كانت القيمة أقل من قيمة الوسيط فنحصل على سلسلة مكونة من الاشارتين (+) و (-) بنفس عدد الإشارات والتي تمثل متغيراً عشوائياً<sup>24</sup>.

حيث يمكن تحديد أو حساب توزيعه (P) (احتمال) قيم مرتفعة أو منخفضة بشكل غير عادي تؤدي إلى رفض فرضية عشوائية لمتغير السلسلة.

## جدول رقم 03: دراسة استمرارية ممارسة إدارة الأرباح لمؤسسة EDOUGH للفترة 2011-2021

الإشارة	ال وسيط	قيم السلسلة	السنوات
+	0,781257204	2,56545418	2011
+	0,781257204	1,32292021	2012
-	0,781257204	- 2,1173561	2013
-	0,781257204	- 0,39328988	2014
-	0,781257204	- 1,24843244	2015
+	0,781257204	0,48127999	2016
-	0,781257204	- 0,47019545	2017

بونيقار جيده، بن علي سميه، نصيف رحم

+	0,781257204	46,984914	2018
-	0,781257204	- 44,5244452	2019
-	0,781257204	- 0,97381282	2020
+	0,781257204	5,40427836	2021

المصدر: من إعداد الباحثين استناداً إلى المعطيات المحاسبية ل المؤسسة EDOUGH

باعتبار أن  $U$  قيمة متغيرة ويمثل عدد الإشارات (+) المتالية ونفس الشيء بالنسبة للإشارة (-) فبالنسبة لحالة مؤسسة EDOUGH وبعد المعالجة تبين أن ( $U=7$ ) وهي مخصوصة في مجال (10؛ 2) الذي يناسب احتمال 0.95، إذن يمكن قبول الطابع العشوائي لممارسة إدارة الأرباح بمستوى دلالة 95%.

حيث من خلال الجدول السابق يلاحظ أن المؤسسة مارست إدارة الأرباح صعوداً في السنوات 2011، 2012، 2016، 2018 و 2021 عن طريق تضخيم أرباحها حيث سجلت أعلى نسبة لها في سنة 2018 قدرت بـ 46,984914، كما أنها عمدت على ممارسة إدارة الأرباح نزولاً وذلك في السنوات 2013، 2014، 2015، 2017، 2019، 2020 عن طريق تخفيض أرباحها، حيث سجلت أقل قيمة في سنة 2019 قدرت بـ 44,5244452.

ومنه حسب النتائج المتوصل إليها يمكننا رفض الفرضية العدمية الثانية وقبول الفرضية البديلة الثانية والتي تنص على أن مؤسسة EDOUGH معتادة على ممارسة إدارة الأرباح خلال فترة الدراسة.

#### خاتمة:

قامت هذه الدراسة في ضوء التحليلات النظرية والتطبيقية لهذه الدراسة، يمكن الخروج بالنتائج التالية:

- إدارة الأرباح هي عبارة عن عملية لاتخاذ القرارات الإدارية تسمح بالتأثير والتحكم في أرباح المؤسسة، باستخدام وسائل وطرق متعددة، وترتکز في ذلك على استغلال الفجوة والطبيعة المرنة التي تسمح بها المعايير المحاسبية والسلطة التقديرية لبعض عناصر القوائم المالية، للوصول إلى الأرباح التي تعكس رغبة الإدارة وليس الأداء المالي الحقيقي، مما يؤثر على جودة أرباحها وبالتالي على شفافيتها ومصداقيتها؛

- يعتبر نموذج (MR) من أبرز وأسهل نماذج التنفيذ عن ممارسات إدارة الأرباح، حيث يعمل على دراسة العلاقة بين التدفق النقدي من الأنشطة التشغيلية كعنصر غير معرض للتلاعب والتغير في رأس المال العامل (WC) باعتباره عنصراً معرضاً للتلاعب والذي يتكون من ثلاثة حسابات رئيسية والمتمثلة في حساب الزيان، حساب المخزون وحساب الموردين؛

- من خلال استخدام نموذج (MR) للتنفيذ عن ممارسات إدارة الأرباح في مؤسسة EDOUGH، تم التوصل إلى أن مؤسسة EDOUGH مارست إدارة الأرباح عن طريق الاستحقاق قصير الأجل طوال سنوات الدراسة بحسب متفاوتة وفي الاتجاهين صعوداً ونزولاً، وذلك لأن مؤشر إدارة الأرباح لم يساوي مختلف عن الصفر، وكذا تم التوصل إلى أنها معتادة على ممارسة إدارة الأرباح.

بناء على ما تم التوصل إليه من نتائج، يمكن تقديم الاقتراحات التالية:

- توعية مستخدمي التقارير المالية بممارسات إدارة الأرباح، والتعريف بأنّا ثارها وانعكاساتها على قراراهم، وكذا المخاطر الناجمة عنها؛
- ضرورة احترام أخلاقيات مهنة المحاسبة والعمل على تعزيز دور المدقق سواء الداخلي أو الخارجي للحد من ممارسات إدارة الأرباح؛
- ضرورة تفعيل الحكومة في المؤسسات لتحقيق أفضل درجات الجودة في المعلومات المحاسبية الواردة في القوائم المالية.

**الهوامش والمراجع:**

<sup>1</sup> بويكر رزقيات، أثر تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على إدارة الأرباح، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسويق، جامعة محمد بوعزة، الجزائر، 2019، ص 61.

<sup>2</sup> بواليبة فوزي، محددات إدارة الأرباح للمؤسسات الاقتصادية في ظل البيئة المالية والمحاسبية الجزائرية، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسويق، جامعة أحمد دراية، الجزائر، 2020، ص 5.

<sup>3</sup> بويكر رزقيات، مرجع سبق ذكره، ص 66.

<sup>4</sup> Joshua Ronen, Varda Yaari, *Earnings management Implications and controversies*, (UK: routledge taylor and francis group, 2015), p 255.

<sup>5</sup> Sandeep Goel, *The Earnings Management Motivation: Accrual Accounting vs. Cash Accounting*, Australasian Accounting, Business and Finance Journal, Volume 10, Number 03, 2016, P 50.

<sup>6</sup> Paul M.Healy, James M.Wahlen, *A Review of the Earnings Management Literature and Its Implications For Standard Setting*, Accounting Horizons, Volume 13, Number 04, 1999, P 368.

<sup>7</sup> James E. Miller, *The Development Of The Miller Ratio (MR): A Tool To Detect For The Possibility Of Earnings Management (EM)*, Journal of Business & Economics Research, Volume 07, Number 01, 2009, P 83-85.

<sup>8</sup> James E. Miller, Scott E. Miller, *The Miller Ratio: Is It Really This Simple?*, Journal of Business & Economics Research, Volume 09, Number 12, 2011, P 49-50.

<sup>9</sup> عباس فاضل علي، إدارة الأرباح في المصادر الخاصة وأثرها على القيمة السوقية، مجلة المثنى للعلوم الادارية والاقتصادية، المجلد 09، العدد 02، 2019، ص 49.

<sup>10</sup> إسماعيل إحسان كلكش، (2010)، إدارة رأس المال وتأثيرها على ربحية المنشآت، كلية الاقتصاد، جامعة حلب، سوريا، 2010، ص 55.

<sup>11</sup> حورية قبليyi، إدارة المخاطر الائتمانية، مجلة دفاتر اقتصادية، المجلد 05، العدد 01، 2014، ص 156.

<sup>12</sup> نادية طالب سليمان، أثر مخصص الدين المشكوك في تحصيلها على كفاية رأس المال، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعية، العدد 41، 2014، ص 304.

<sup>13</sup> عباس حميد يحيى التميمي، حكيم حمود فليح الساعدي، إدارة الأرباح، (بغداد: دار غيداء للنشر والتوزيع، 2015)، ص 72.

<sup>14</sup> عادل نعموش، الأساليب الحديثة لكشف الممارسات المحاسبية الإبداعية والخد منتها في الجزائر، مجلة العلوم الاقتصادية والتسويق والعلوم التجارية، المجلد 12، العدد 02، 2019، ص 714.

<sup>15</sup> فداوي أمينة، دور ركائز الحكومة في الحد من ممارسات المحاسبة الإبداعية، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسويق، جامعة باجي مختار، الجزائر، 2014، ص 153.

<sup>16</sup> سليمان أبو صبحا، الادارة المالية، (الأردن: الشركة العربية المتحدة للتسويق والتوريدات، 2013)، ص 470.

<sup>17</sup> سليمان بعلور، عبد القادر قطب، العوامل المؤثرة في سياسة تقدير المخزون، مجلة روئي اقتصادية، العدد 10، 2016، ص 347.

<sup>18</sup> رواجبي عبد الناصر، طبيب أسامة، مشكلات تقدير المخزونات بالمؤسسات الاقتصادية الجزائرية في ظل تعدد بآليات التقدير وأثارها على القوائم المحاسبية، مجلة العلوم الاقتصادية والتسويق والعلوم التجارية، العدد 17، 2017، ص 351.

<sup>19</sup> عباس حميد يحيى التميمي، حكيم حمود فليح الساعدي، مرجع سبق ذكره، ص 63.

<sup>20</sup> جبار ناظم شعلان، دوافع ووسائل تبني الادارة لممارسات إدارة الأرباح المحاسبية وسبل الحد منها، مجلة المثنى، المجلد 06، العدد 01، 2016، ص 246.

<sup>21</sup> درهمون هلال، نساب عائشة، عوامل إخفاق الملحق الخارجي في الكشف المبكر عن ممارسات المحاسبة الإبداعية، مجلة الابحاث الاقتصادية، العدد 13، 2015، ص 260.

<sup>22</sup> جاء صبحي أبو عواد، مجدي وائل الكبيجي، كفاءة إدارة رأس المال العامل والأداء المالي، مجلة العلوم الاقتصادية والتسويق والعلوم التجارية، المجلد 14، العدد 01، 2021، ص 338.

<sup>23</sup> حدادي سارة، دور محافظ الحسابات في اكتشاف ممارسات المحاسبة الإبداعية والخد من آثارها على جودة المعلومات المالية، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسويق، جامعة محمد بوضياف، الجزائر 2020، ص 41.

<sup>24</sup> Jean Louis Boursin, (1981), *Méthodes Statistiques De La Gestion*, (France: Vuibert gestion, 2015), P P 106-107.