



Journal of Applied Biosciences 176: 18255 – 18268  
ISSN 1997-5902

## Avifaune du lac de Buyo (Parc national de Taï, Sud-Ouest Côte d'Ivoire)

Ahou Prisca-Nadège N'GORAN, Konan Martin BROU, Pierre Kouakou KOUADIO, Hilaire K. YAOKOKORE-BEÏBRO\*

UPR de Biologie de la Conservation et Gestion de la Faune, Laboratoire des Milieux Naturels et Conservation de la Biodiversité, Université Félix Houphouët-Boigny, Abidjan, Côte d'Ivoire, 22 B.P. 582 Abidjan 22, Côte d'Ivoire

\*Auteur correspondant ; E-mail : [hyaokokore@yahoo.fr](mailto:hyaokokore@yahoo.fr)/[hyaokokore@gmail.com](mailto:hyaokokore@gmail.com) /Tel +225 0707634265

Submitted on 6<sup>th</sup> June 2022. Published online at [www.m.elewa.org/journals/](http://www.m.elewa.org/journals/) on 31<sup>st</sup> August 2022  
<https://doi.org/10.35759/JABs.176.5>

### RÉSUMÉ

*Objectifs* : En vue de déterminer la composition spécifique de l'avifaune du lac de Buyo dans sa partie intégrée au Parc national de Taï (PNT), un inventaire ornithologique a été réalisé de février 2018 à janvier 2020.

*Méthodologie et résultats* : Le parcours itinérant par embarcation motorisée à une vitesse lente et constante sur le plan d'eau, ponctué de brefs arrêts pour l'identification et le comptage des Oiseaux a été la principale méthode utilisée. Il a permis d'inventorier 143 espèces d'Oiseaux réparties dans 18 ordres et 48 familles. Soixante-quatre espèces sont nouvellement mentionnées pour le Parc national de Taï. Ce peuplement est dominé par les espèces résidentes (64,74 %), les espèces des milieux humides (31,47 %) et les espèces des milieux ouverts (30,07 %).

*Conclusion et application* : Cette première étude ornithologique sur le lac de Buyo dans le Nord du Parc national de Taï (PNT) apporte de nouvelles connaissances sur l'avifaune de ce patrimoine mondial. Elle montre le caractère complémentaire de l'avifaune du site et celle du reste du Parc. Cette étude initie la prise en compte de cette avifaune dans la gestion du site en particulier et du PNT en général. Elle pourrait permettre également de mesurer l'impact des mesures de protection sur l'avifaune aquatique à travers une étude comparée de l'avifaune dudit site et de celle de la partie non protégée du lac de Buyo.

**Mots clés** : Avifaune, biodiversité, conservation, Parc national de Taï, Lac de Buyo, Côte d'Ivoire.

### Avifauna of Buyo Lake (Taï National Park, South-West Côte d'Ivoire)

*Objectives*: In order to determine the specific composition of the avifauna of Buyo Lake in its part integrated into the Taï National Park, an ornithological inventory was carried out from February 2018 to January 2020.

*Methodology and results*: The main method used was an itinerant journey by motorized boat at a slow and constant speed of the water, punctuated by short stops for bird identification and counting. It allowed the inventory of 143 species of birds distributed in 18 orders and 48 families.

Sixty-four species are newly mentioned in the Taï National Park. Settlement is dominated by resident species (64.74%), wetland species (31.47%) and open land species (30.07%).

*Conclusion and application:* This first ornithological study on Buyo Lake in the north of the Taï National Park (TNP) brings new knowledge on the avifauna of this World Heritage site. It shows the complementary nature of the avifauna of the site and that of the rest of the Park. This study initiates the consideration of this avifauna in the management of the site in particular and TNP in general. It could also make it possible to measure the impact of protection measures on the aquatic avifauna through a comparative study of the avifauna of the site and that of the unprotected part of Buyo Lake.

**Keywords :** Avifauna, biodiversity, conservation, Taï National Park, Buyo Lake, Côte d'Ivoire.

## INTRODUCTION

À l'échelle mondiale la diversité biologique connaît une baisse drastique essentiellement imputable aux activités humaines (Russi *et al.*, 2013) et au changement climatique (Niasse *et al.*, 2004). En Afrique notamment en Côte d'Ivoire, l'érosion de la biodiversité est principalement due à la pression agraire (Assiri *et al.*, 2009, Yaokokoré-Béibro, 2010 c). Les zones humides, malgré leur fort potentiel en termes de diversité biologique et de services écosystémiques, n'échappent malheureusement pas à ce phénomène. En effet, l'accroissement de la population et les efforts visant à accroître la sécurité alimentaire font grimper la pression sur les zones humides. Selon Davidson (2014), ces zones connaissent une baisse de leur superficie de l'ordre de 64 à 71 % à travers le monde avec, pour corollaire, des impacts néfastes sur la faune, la flore et les autres services écosystémiques fournis par

celles-ci. Parmi la faune des zones humides, les Oiseaux constituent les occupants les plus nombreux et les plus visibles (Skinner *et al.*, 1994). Cependant en Côte d'Ivoire, peu de plan de gestion et de conservation de la faune de ces zones intègrent les Oiseaux. Pourtant, les études réalisées sur les Oiseaux en milieux humides font état d'une importante faune ornithologique (Yaokokoré-Béibro *et al.*, 2015, Gueye *et al.*, 2019, Koné *et al.*, 2020). Au Parc national de Taï (PNT) en l'occurrence, aucun plan d'eau n'a fait à ce jour l'objet d'inventaire ornithologique. D'où l'intérêt de cette étude ornithologique sur le lac de Buyo dans sa partie intégrée au Parc national de Taï. Cette étude fait donc l'état des lieux de l'avifaune du site en vue d'établir une base de données pour une gestion intégrée de celle-ci.

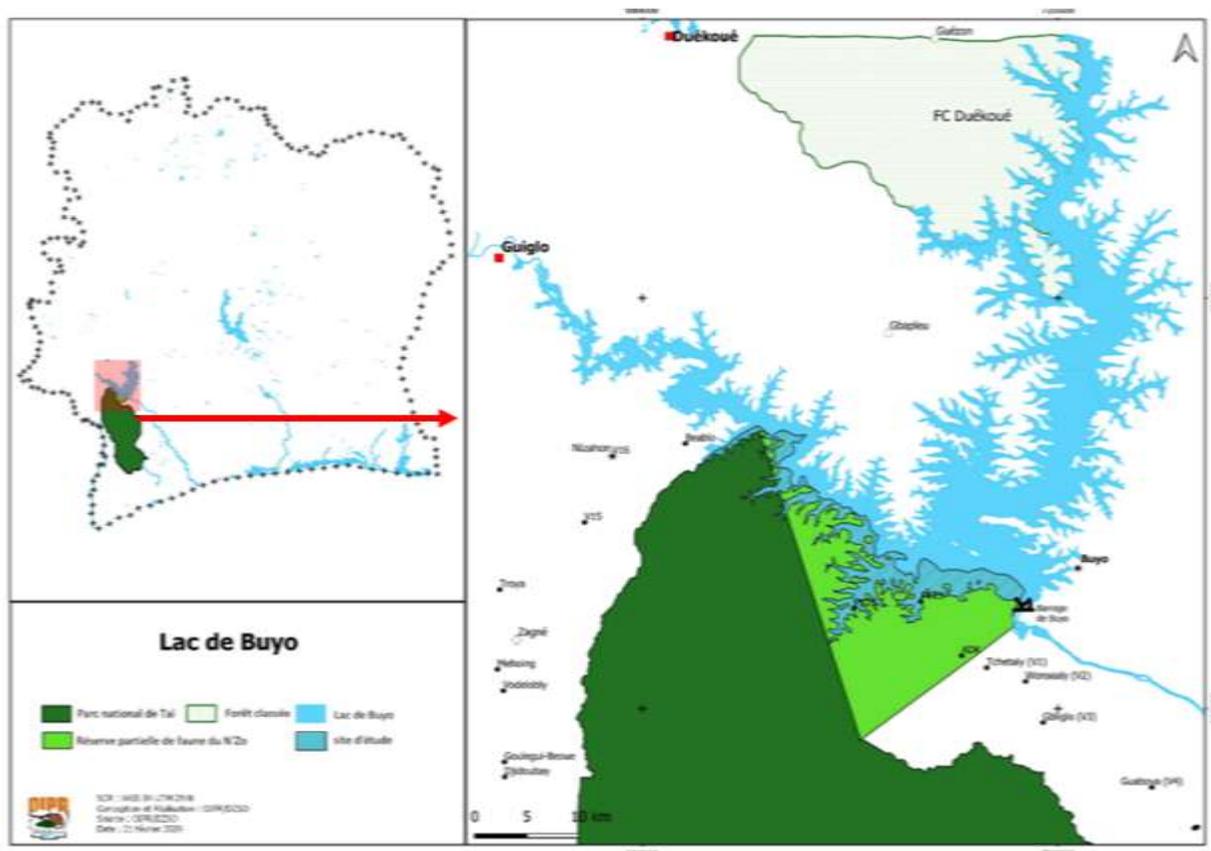
## MATÉRIEL ET MÉTHODES

**Milieu d'étude :** Le lac de Buyo (6.204825 et 6.743970 N et -6.893885 et -7.481067 W) est un lac artificiel généré suite à la mise en eau du barrage hydroélectrique de Buyo sur le fleuve Sassandra en 1980 (Aloko-N'Guessan, 2001 ; Tia et Touré 2016). Le site d'étude se situe entre 6.205381 et 6.398590 de latitude Nord et -7.040127 et -7.322216 de longitude Ouest, et borde la partie nord de la réserve partielle de faune du N'Zo. Il s'agit de la partie du lac de Buyo située à l'intérieur des limites du Parc national de Taï. Elle correspond à la portion

inondée, d'une superficie d'environ 8000 ha, de la réserve partielle de faune du N'Zo (Figure 1). Ce site fait partie intégrante du PNT et bénéficie du même statut de protection que le reste du Parc. En effet, le Parc national de Taï (PNT) est la plus grande forêt tropicale primaire sous protection de toute la zone Ouest africaine (Koné, 2004). Le PNT (y compris la Réserve partielle de faune du N'Zo), a une superficie d'environ 5360 km<sup>2</sup> et représente plus de 50% de la superficie totale des zones forestières ouest africaines placée sous statut

de stricte protection (PAG PNT, 2015). Le climat de la région est de type subéquatorial, caractérisé par la chaleur et l’humidité tout au long de l’année. Les précipitations moyennes annuelles varient de 1700 à 2200 mm du nord au sud du Parc et se répartissent en quatre saisons : une grande saison des pluies de mars à juillet, une brève saison sèche en août, une petite saison pluvieuse qui a lieu de septembre à octobre et une grande saison sèche qui s’étend de novembre à février-mars (Girard et al., 1971 ; Van Rompaey, 1994 ; Brou, 2010). Le site d’étude est bordé par une forêt sempervirente à *Eremospatha macrocarpa* et *Diospyros mannii* à l’image du Nord, du Nord-Ouest et du Sud-Est du Parc (Guillaumet et Adjanohoun, 1971). La variation du niveau

d’eau se matérialise par la mise en évidence d’une zone de marnage dont la surface varie en fonction du régime hydrologique du Sassandra et du N’Zo et de la pluviométrie de la région (Traoré, 1996). Cette zone de marnage, laisse apparaître en période de basses eaux (étiage) de la vase, des bancs de sable, des affleurements rocheux et une prairie de hauteur variable. Le lac de Buyo est également parsemé d’îles ou de presqu’îles et d’innombrables troncs d’arbres morts, vestiges de la forêt existant avant la mise en eau du barrage hydroélectrique. Ils constituent des habitats importants pour certains animaux et en particulier pour les oiseaux fréquentant le plan d’eau qui s’en servent aussi comme reposoirs.



**Figure 1 :** Carte de la localisation du site d’étude

**Collecte des données :** Le site d’étude a été scindé en cinq zones du fait de sa grande superficie. Chaque zone a été sillonnée à bord

d’une embarcation motorisée à une vitesse lente et constante (5km/h en moyenne), ponctuée de brefs arrêts pour le comptage des

Oiseaux lorsque cela s'est avéré nécessaire. Deux relevés mensuels ont été réalisés dans chaque zone de février 2018 à janvier 2020 de 6h30 à 11h00 puis de 14h00 et 18h30 (Yaokokoré-Béibro, 2001). Au cours de ces visites, tous les Oiseaux vus ou entendus, en vol ou posés sur le plan d'eau et ses environs, ont été notés. Le dénombrement a été fait selon la méthode proposée par Skinner et al. (1994). Pour chaque espèce, le nombre d'individus le plus élevé a été retenu pour les différentes analyses. Toutefois, les espèces rencontrées pour la première fois sur le site en dehors des sessions de dénombrement ont été retenues pour la richesse spécifique de celui-ci.

**Matériel technique :** Les inventaires ont été effectués à la paire de jumelles (Bushnell Legend L series 10 \* 40) et les enregistrements ont été réalisés à l'aide d'un appareil photographique numérique reflex (Nikon D3300) et d'un dictaphone (Olympus WS-853 avec DSN) associé à un microphone unidirectionnel (Olympus ME51SW). Les guides d'identification des Oiseaux de Borrow et Demey (2015) et de Barlow et Dodman (2015) ainsi que les disques compacts de chants et cris des Oiseaux d'Afrique (Chappuis, 2000) ont été utilisés comme support de référence pour l'identification des

espèces. La liste systématique des espèces observées est faite selon l'ordre phylogénétique de l'IOC (2022). Elle donne pour chaque espèce le nom scientifique (IOC, 2022), le nom commun en français et le statut biogéographique selon Borrow et Demey (2015), l'habitat préférentiel suivant Yaokokoré-Béibro (2001), le biome selon Fishpool et Evans (2001) et le statut de conservation selon l'UICN (2022). L'abondance des espèces basée sur la fréquence relative (Fr) est celle utilisée par Thiollay (1986). Ainsi, une espèce sera dite dominante (D) lorsque  $Fr \geq 5\%$ , régulière (Re) lorsque  $1\% < Fr \leq 5\%$ , rare (Ra) lorsque  $0,2\% < Fr \leq 1\%$  et accidentelle (Ac) lorsque  $Fr \leq 0,2\%$ .  $Fr = n_i/N$  avec  $n_i$ : somme de tous les contacts avec l'espèce  $i$  et  $N$ : somme des contacts avec toutes les espèces observées. La constance des différentes espèces au sein du peuplement est déterminée à l'aide de fréquence d'occurrence (C). Si  $C = 100\%$ , l'espèce est dite omniprésente (O); si  $75\% \leq C < 100\%$ , l'espèce est dite constante (C); si  $50\% \leq C < 75\%$ , l'espèce est dite régulière; si  $25\% \leq C < 50\%$ , l'espèce est dite accessoire (Ace); si  $5\% \leq C < 25\%$ , l'espèce est dite accidentelle (Ac); et si  $C < 5\%$ , l'espèce est dite rare (Ra).

## RÉSULTATS

**Composition spécifique de l'avifaune du lac de Buyo :** Au cours de cette étude, 143 espèces d'Oiseaux réparties dans 18 ordres et 48 familles ont été identifiées (Tableau I). L'ordre des passeriformes représente 34,97 % du peuplement et compte à lui seul 50 espèces réparties entre 19 familles. Les non-passeriformes représentent quant à eux 66,03 % du peuplement avec 93 espèces réparties entre 29 familles. Le Cormoran africain *Microcarbo africanus* et le Dendrocygne veuf *Dendrocygna viduata* constituent les deux espèces dominantes et contribuent à 61,26 %

du nombre total d'individus. À celles-ci s'ajoutent 11 espèces régulières représentant 24,56 % des individus, 22 espèces rares et 108 espèces accidentelles. Les deux dernières catégories constituent 14,18 % du nombre total d'individus. Le calcul de la fréquence d'occurrence fait quant à elle apparaître six catégories d'espèces. En effet, le peuplement renferme 14 espèces omniprésentes, 23 espèces constantes, 14 espèces régulières, 22 espèces accessoires, 34 espèces accidentelles et 36 espèces rares

**Tableau 1 :** Liste des espèces d'Oiseaux observées sur le lac de Buyo et ses environs de février 2018 à janvier 2020.

Ordres/Familles/Espèces	Nom français	SB	HP	B	E <sub>max</sub>	Fr (%)	CA	C (%)	CO
<b>GALLIFORMES</b>									
<b>Numididae</b>									
<i>Guttera pucherani</i> (Hartlaub, 1861)	Pintade de Pucheran	R	F		30	0,18	Ac	29,17	Ace
<b>Phasianidae</b>									
<i>Pternistis achantensis</i> (Temminck, 1854)	Francolin d'Ahanta	R	F	A05	3	0,02	Ac	8,33	Ac
<b>ANSERIFORMES</b>									
<b>Anatidae</b>									
<i>Dendrocygna viduata</i> (Linné, 1766) *	Dendrocygne veuf	R	E		9084	54,90	D	100,00	O
<i>Plectropterus gambensis</i> (Linné, 1766) *	Oie-armée de Gambie	R	E		2	0,01	Ac	12,50	Ac
<i>Pteronetta hartlaubii</i> (Cassin, 1860)	Canard de Hartlaub	R	E	A05	100	0,60	Ra	95,83	C
<i>Nettapus auritus</i> (Boddaert, 1783) *	Anserelle naine	R	E		208	1,26	Re	100,00	O
<b>APODIFORMES</b>									
<b>Apodidae</b>									
<i>Telacanthura ussheri</i> (Sharpe, 1870) *	Martinet d'Ussher	R	F		20	0,12	Ac	83,33	C
<i>Telacanthura melanopygia</i> (Chapin, 1915)	Martinet de Chapin	R	F	A05	10	0,06	Ac	16,67	Ac
<b>MUSOPHAGIFORMES</b>									
<b>Musophagidae</b>									
<i>Corythaeola cristata</i> (Vieillot, 1816)	Touraco géant	R	FF		24	0,15	Ac	91,67	C
<i>Crinifer piscator</i> (Boddaert, 1783) *	Touraco gris	R	f.		2	0,01	Ac	16,67	Ac
<i>Tauraco violaceus</i> Isert, 1788*	Touraco violet	R	f.	A04	1	0,01	Ac	4,17	Ra
<i>Tauraco macrorhynchus</i> (Fraser, 1839)	Touraco à gros bec	R	FF	A05	3	0,02	Ac	66,67	Re
<b>CUCULIFORMES</b>									
<b>Cuculidae</b>									
<i>Centropus leucogaster</i> (Leach, 1814)	Coucal à ventre blanc	R	FF	A05	2	0,01	Ac	20,83	Ac
<i>Centropus senegalensis</i> (Linné, 1766)	Coucal du Sénégal	R	f.		15	0,09	Ac	100	O
<i>Centropus grillii</i> Hartlaub, 1861*	Coucal noir	M	f.		2	0,01	Ac	4,17	Ra
<i>Ceuthmochares aereus</i> (Vieillot, 1817)	Malcoha à bec jaune	R	F		1	0,01	Ac	4,17	Ra
<i>Clamator levaillantii</i> (Swainson, 1829)	Coucou de Levaillant	M	f.		2	0,01	Ac	16,67	Ac
<i>Chrysococcyx caprius</i> (Boddaert, 1783)	Coucou didric	R	f.		2	0,01	Ac	12,50	Ac
<i>Chrysococcyx klaas</i> (Stephens, 1815)	Coucou de Klaas	R	f.		2	0,01	Ac	33,33	Ace
<i>Chrysococcyx cupreus</i> (Shaw, 1792)	Coucou foliotocol	R	F		1	0,01	Ac	12,50	Ac
<i>Cuculus solitarius</i> Stephens, 1815	Coucou solitaire	M	FF		2	0,01	Ac	4,17	Ra
<b>COLUMBIFORMES</b>									
<b>Columbidae</b>									
<i>Columba iriditorques</i> Cassin, 1856	Pigeon à nuque bronzée	R	FF	A05	2	0,01	Ac	20,83	Ac
<i>Streptopelia semitorquata</i> (Rüppell, 1837)	Tourterelle à collier	R	f.		64	0,39	Ra	100	O
<i>Spilopelia senegalensis</i> (Linné, 1766) *	Tourterelle maillée	R	f.		3	0,02	Ac	20,83	Ac
<i>Turtur afer</i> (Linné, 1766)	Tourtelette améthystine	R	f.		16	0,10	Ac	91,67	C

Ordres/Familles/Espèces	Nom français	SB	HP	B	E <sub>max</sub>	Fr (%)	CA	C (%)	CO
<i>Turtur tympanistria</i> (Temminck, 1809)	Tourtelette tambourrette	R	F		4	0,02	Ac	50,00	Re
<i>Treron calvus</i> (Temminck, 1811)	Colombar à front nu	R	F		3	0,02	Ac	54,17	Re
<b>GRUIFORMES</b>									
<b>Heliornithidae</b>									
<i>Podica senegalensis</i> (Vieillot, 1817)	Grébifoulque d'Afrique	R	E		3	0,02	Ac	37,50	Ace
<b>Rallidae</b>									
<i>Zapornia flavirostra</i> (Swainson, 1837) *	Râle à bec jaune	R	E		1	0,01	Ac	4,17	Ra
<b>CHARADRIIFORMES</b>									
<b>Burhinidae</b>									
<i>Burhinus senegalensis</i> (Swainson, 1837) *	Oedicnème du Sénégal	R	E		4	0,02	Ac	4,17	Ra
<b>Recurvirostridae</b>									
<i>Himantopus himantopus</i> (Linné, 1758) *	Échasse blanche	P	E		3	0,02	Ac	16,67	Ac
<b>Charadriidae</b>									
<i>Vanellus spinosus</i> (Linné, 1758) *	Vanneau à éperons	R	E		793	4,79	Re	75	C
<i>Vanellus albiceps</i> Gould, 1834	Vanneau à tête blanche	R	E		408	2,47	Re	83,33	C
<b>Jacanidae</b>									
<i>Microparra capensis</i> (Smith, A, 1839) *	Jacana nain	M	E		1	0,01	Ac	4,17	Ra
<i>Actophilornis africanus</i> (Gmelin, JF, 1789) *	Jacana à poitrine dorée	R	E		327	1,98	Re	87,50	C
<b>Scolopacidae</b>									
<i>Calidris ferruginea</i> (Pontoppidan, 1763) * <b>NT</b>	Bécasseau cocorli	P	E		2	0,01	Ac	8,33	Ac
<i>Calidris minuta</i> (Leisler, 1812) *	Bécasseau minute	P	E		5	0,03	Ac	8,33	Ac
<i>Actitis hypoleucos</i> (Linné, 1758)	Chevalier guignette	P	E		72	0,44	Ra	83,33	C
<i>Tringa ochropus</i> Linné, 1758*	Chevalier cul-blanc	P	E		41	0,25	Ra	33,33	Ace
<i>Tringa stagnatilis</i> (Bechstein, 1803) *	Chevalier stagnatile	P	E		14	0,08	Ac	20,83	Ac
<i>Tringa glareola</i> Linné, 1758*	Chevalier sylvain	P	E		56	0,34	Ra	25,00	Ace
<i>Tringa nebularia</i> (Gunnerus, 1767) *	Chevalier aboyeur	P	E		167	1,01	Re	41,67	Ace
<b>Laridae</b>									
<i>Rynchops flavirostris</i> Vieillot, 1816*	Bec-en-ciseaux d'Afrique	M	E		2	0,01	Ac	4,17	Ra
<b>CICONIIFORMES</b>									
<b>Ciconiidae</b>									
<i>Ciconia episcopus</i> (Boddaert, 1783) <b>NT</b>	Cigogne épiscopale	M	E		22	0,13	Ac	58,33	Re
<b>SULIFORMES</b>									
<b>Phalacrocoracidae</b>									
<i>Microcarbo africanus</i> (Gmelin, JF, 1789) *	Cormoran africain	R	E		1051	6,35	D	87,50	C
<b>PELECANIFORMES</b>									
<b>Threskiornithidae</b>									
<i>Bostrychia hagedash</i> (Latham, 1790)	Ibis hagedash	R	E		2	0,01	Ac	20,8333	Ac
<b>Ardeidae</b>									
<i>Nycticorax nycticorax</i> (Linné, 1758)	Bihoreau gris	P	E		71	0,43	Ra	25,00	Ace

Ordres/Familles/Espèces	Nom français	SB	HP	B	E <sub>max</sub>	Fr (%)	CA	C (%)	CO
<i>Butorides striata</i> (Linné, 1758) *	Héron strié	R	E		61	0,37	Ra	95,83	C
<i>Ardeola ralloides</i> (Scopoli, 1769)	Crabier chevelu	P	E		10	0,06	Ac	37,5	Ace
<i>Bubulcus ibis</i> (Linné, 1758)	Héron garde-bœufs	M	E		609	3,68	Re	83,33	C
<i>Ardea cinerea</i> Linné, 1758*	Héron cendré	R	E		122	0,74	Ra	95,83	C
<i>Ardea purpurea</i> Linné, 1766*	Héron pourpré	P	E		14	0,08	Ac	41,67	Ace
<i>Ardea alba</i> Linné, 1758*	Grande Aigrette	M	E		331	2,00	Re	79,17	C
<i>Ardea intermedia</i> Wagler, 1829*	Aigrette dimorphe	M	E		8	0,05	Ac	37,50	Ace
<i>Egretta ardesiaca</i> (Wagler, 1827) *	Aigrette ardoisée	M	E		135	0,82	Ra	62,50	Re
<i>Egretta garzetta</i> (Linné, 1766) *	Aigrette garzette	M	E		278	1,68	Re	79,17	C
<i>Egretta gularis</i> (Bosc, 1792) *	Aigrette à gorge blanche	M	E		67	0,40	Ra	50,00	Re
<b>Scopidae</b>									
<i>Scopus umbretta</i> Gmelin, JF, 1789*	Ombrette africaine	R	E		7	0,04	Ac	4,17	Ra
<b>ACCIPITRIFORMES</b>									
<b>Pandionidae</b>									
<i>Pandion haliaetus</i> (Linné, 1758) *	Balbuzard pêcheur	P	E		33	0,20	Ac	100,00	O
<b>Accipitridae</b>									
<i>Polyboroides typus</i> Smith, A, 1829	Gymnogène d'Afrique	R	F		10	0,06	Ac	83,33	C
<i>Gypohierax angolensis</i> (Gmelin, JF, 1788)	Palmiste africain	R	F		48	0,29	Ra	100,00	O
<i>Pernis apivorus</i> (Linné, 1758) *	Bondrée apivore	P	F		1	0,01	Ac	4,17	Ra
<i>Kaupifalco monogrammicus</i> (Temminck, 1824)	Autour unibande	R	f.		2	0,01	Ac	41,67	Ace
<i>Accipiter badius</i> (Gmelin, JF, 1788) *	Épervier shikra	M	F		2	0,01	Ac	4,17	Ra
<i>Milvus migrans</i> (Boddaert, 1783)	Milan noir	M	f.		404	2,44	Re	100,00	O
<i>Haliaeetus vocifer</i> (Daudin, 1800) *	Pygargue vocifer	R	E		4	0,02	Ac	29,17	Ace
<b>BUCEROTIFORMES</b>									
<b>Bucerotidae</b>									
<i>Lophoceros fasciatus</i> (Shaw, 1812)	Calao longibande	R	F	A05	85	0,51	Ra	100,00	O
<i>Lophoceros camurus</i> (Cassin, 1857)	Calao pygmée	R	FF	A05	1	0,01	Ac	4,17	Ra
<i>Bycanistes fistulator</i> (Cassin, 1850)	Calao siffleur	R	FF	A05	95	0,57	Ra	100,00	O
<i>Bycanistes cylindricus</i> (Temminck, 1831) <b>VU</b>	Calao à joues brunes	R	FF	A05	20	0,12	Ac	50,00	Re
<i>Ceratogymna atrata</i> (Temminck, 1835)	Calao à casque noir	R	FF	A05	84	0,51	Ra	100,00	O
<i>Ceratogymna elata</i> (Temminck, 1831) <b>VU</b>	Calao à casque jaune	R	FF	A05	6	0,04	Ac	33,33	Ace
<i>Horizocerus albocristatus</i> (Cassin, 1848)	Calao à huppe blanche	R	FF	A05	1	0,01	Ac	25,00	Ace
<b>CORACIIFORMES</b>									
<b>Coraciidae</b>									
<i>Eurystomus glaucurus</i> (Müller, PLS, 1776)	Rolle violet	M	f.		53	0,32	Ra	79,17	C
<b>Alcedinidae</b>									
<i>Halcyon badia</i> Verreaux, J & Verreaux, E, 1851	Martin-chasseur marron	R	FF	A05	1	0,01	Ac	12,50	Ac
<i>Halcyon malimbica</i> (Shaw, 1812)	Martin-chasseur à poitrine bleue	R	F		3	0,02	Ac	25,00	Ace
<i>Halcyon senegalensis</i> (Linné, 1766)	Martin-chasseur du Sénégal	M	f.		43	0,26	Ra	100,00	O

Ordres/Familles/Espèces	Nom français	SB	HP	B	E <sub>max</sub>	Fr (%)	CA	C (%)	CO
<i>Corythornis cristatus</i> (Pallas, 1764) *	Martin-pêcheur huppé	R	E		5	0,03	Ac	50,00	Re
<i>Megaceryle maxima</i> (Pallas, 1769)	Martin-pêcheur géant	R	E		12	0,07	Ac	91,67	C
<b>Meropidae</b>									
<i>Merops pusillus</i> Müller, PLS, 1776*	Guêpier nain	R	f.		3	0,02	Ac	4,17	Ra
<i>Merops albicollis</i> Vieillot, 1817	Guêpier à gorge blanche	M	f.		117	0,71	Ra	41,67	Ace
<i>Merops nubicus</i> Gmelin, JF, 1788*	Guêpier écarlate	M	f.		1	0,01	Ac	8,33	Ac
<b>PICIFORMES</b>									
<b>Lybiidae</b>									
<i>Gymnobucco calvus</i> (Lafresnaye, 1841)	Barbican chauve	R	F	A05	3	0,02	Ac	41,6667	Ace
<i>Pogoniulus subsulphureus</i> (Fraser, 1843)	Barbion à gorge jaune	R	FF	A05	2	0,01	Ac	20,83	Ac
<i>Pogoniulus bilineatus</i> (Sundevall, 1850)	Barbion à croupion jaune	R	F		7	0,04	Ac	66,67	Re
<i>Tricholaema hirsuta</i> (Swainson, 1821)	Barbican hérissé	R	F	A05	1	0,01	Ac	8,33	Ac
<i>Lybius vieilloti</i> (Leach, 1815) *	Barbican de Vieillot	R	f.		1	0,01	Ac	4,17	Ra
<i>Trachyphonus purpuratus</i> Verreaux, J & Verreaux, E, 1851	Barbican pourpré	R	F	A05	2	0,01	Ac	12,50	Ac
<b>FALCONIFORMES</b>									
<b>Falconidae</b>									
<i>Falco ardosiaceus</i> Vieillot, 1823*	Faucon ardoisé	R	f.		11	0,07	Ac	100,00	O
<i>Falco subbuteo</i> Linné, 1758*	Faucon hobereau	P	f.		1	0,01	Ac	4,17	Ra
<i>Falco cuvierii</i> Smith, A, 1830*	Hobereau africain	R	f.		7	0,04	Ac	41,67	Ace
<i>Falco peregrinus</i> Tunstall, 1771*	Faucon pèlerin	P	f.		1	0,01	Ac	4,17	Ra
<b>PSITTACIFORMES</b>									
<b>Psittacidae</b>									
<i>Psittacus timneh</i> Linné, 1758 EN	Perroquet timneh	R	FF	A05	12	0,07	Ac	66,67	Re
<b>PASSERIFORMES</b>									
<b>Malaconotidae</b>									
<i>Tchagra senegalus</i> (Linné, 1766) *	Tchagra à tête noire	R	f.		1	0,01	Ac	4,17	Ra
<b>Laniidae</b>									
<i>Lanius collaris</i> Linné, 1766*	Pie-grièche fiscale	R	f.		1	0,01	Ac	8,33	Ac
<b>Oriolidae</b>									
<i>Oriolus brachyrynchus</i> Swainson, 1837	Loriot à tête noire	R	F	A05	1	0,01	Ac	4,17	Ra
<b>Dicruridae</b>									
<i>Dicrurus modestus</i> Hartlaub, 1849	Drongo modeste	R	F		6	0,04	Ac	58,33	Re
<b>Monarchidae</b>									
<i>Terpsiphone rufiventer</i> (Swainson, 1837)	Tchitrec à ventre roux	R	F	A05	1	0,01	Ac	4,17	Ra
<b>Corvidae</b>									
<i>Corvus albus</i> Müller, PLS, 1776*	Corbeau pie	R	f.		108	0,65	Ra	100,00	O
<b>Pycnonotidae</b>									
<i>Bleda canicapillus</i> (Hartlaub, 1854)	Bulbul fourmilier	R	FF	A05	1	0,01	Ac	4,17	Ra
<i>Thescelocichla leucopleura</i> (Cassin, 1855)	Bulbul des raphias	R	F	A05	1	0,01	Ac	4,17	Ra

Ordres/Familles/Espèces	Nom français	SB	HP	B	E <sub>max</sub>	Fr (%)	CA	C (%)	CO
<i>Chlorocichla simplex</i> (Hartlaub, 1855)	Bulbul modeste	R	F	A05	2	0,01	Ac	20,83	Ac
<i>Eurillas virens</i> (Cassin, 1857)	Bulbul verdâtre	R	F		7	0,04	Ac	58,33	Re
<i>Pycnonotus barbatus</i> (Desfontaines, 1789)	Bulbul des jardins	R	F		51	0,31	Ra	95,83	C
<b>Hirundinidae</b>									
<i>Hirundo smithii</i> Leach, 1818*	Hirondelle à longs brins	R	E		2	0,01	Ac	4,17	Ra
<i>Hirundo nigrita</i> Gray, GR, 1845	Hirondelle à bavette	R	E	A05	8	0,05	Ac	75,00	C
<i>Hirundo rustica</i> Linné, 1758	Hirondelle rustique	P	f.		282	1,70	Re	20,8333	Ac
<i>Cecropis semirufa</i> (Sundevall, 1850)	Hirondelle à ventre roux	M	f.		11	0,07	Ac	41,67	Ace
<i>Cecropis abyssinica</i> (Guérin-Méneville, 1843) *	Hirondelle striée	M	f.		10	0,06	Ac	20,83	Ac
<b>Macrosphenidae</b>									
<i>Sylvietta virens</i> Cassin, 1859	Crombec vert	R	F	A05	14	0,08	Ac	83,33	C
<b>Hylidae</b>									
<i>Hylia prasina</i> (Cassin, 1855)	Hylia verte	R	F	A05	7	0,04231	Ac	95,83	C
<b>Cisticolidae</b>									
<i>Cisticola galactotes</i> (Temminck, 1821) *	Cisticole roussâtre	R	f.		1	0,01	Ac	4,17	Ra
<i>Prinia subflava</i> (Gmelin, JF, 1789)	Prinia modeste	R	f.		3	0,02	Ac	29,17	Ace
<i>Camaroptera brachyura</i> (Vieillot, 1821)	Camaroptère à tête grise	R	f.		13	0,08	Ac	66,67	Re
<b>Sturnidae</b>									
<i>Lamprotornis splendidus</i> (Vieillot, 1822) *	Choucador splendide	R	F		115	0,70	Ra	87,50	C
<i>Onychognathus fulgidus</i> Hartlaub, 1849	Rufipenne de forêt	R	F	A05	2	0,01	Ac	4,17	Ra
<i>Poeoptera lugubris</i> Bonaparte, 1854	Rufipenne à queue étroite	R	F/f	A05	1	0,01	Ac	8,33	Ac
<b>Muscicapidae</b>									
<i>Alethe diademata</i> (Bonaparte, 1850)	Alèthe à huppe rousse	R	FF	A05	1	0,01	Ac	16,67	Ac
<i>Muscicapa cassini</i> Heine, 1860	Gobemouche de Cassin	R	F	A05	3	0,02	Ac	4,17	Ra
<b>Nectariniidae</b>									
<i>Anthreptes gabonicus</i> (Hartlaub, 1861)	Souimanga brun	R	E	A05	1	0,01	Ac	4,17	Ra
<i>Hedydipna collaris</i> (Vieillot, 1819)	Souimanga à collier	R	F		2	0,01	Ac	4,17	Ra
<i>Chalcomitra adelberti</i> (Gervais, 1834)	Souimanga à gorge rousse	R	FF	A05	1	0,01	Ac	12,50	Ac
<i>Cinnyris chloropygius</i> (Jardine, 1842)	Souimanga à ventre olive	R	F		1	0,01	Ac	8,33	Ac
<i>Cinnyris minullus</i> Reichenow, 1899	Souimanga minule	R	F	A05	1	0,01	Ac	4,17	Ra
<b>Passeridae</b>									
<i>Passer griseus</i> (Vieillot, 1817) *	Moineau gris	R	V/f		1	0,01	Ac	16,67	Ac
<i>Passer domesticus</i> (Linné, 1758) *	Moineau domestique	R	V		1	0,01	Ac	8,33	Ac
<b>Ploceidae</b>									
<i>Ploceus nigricollis</i> (Vieillot, 1805) *	Tisserin à cou noir	R	f.		2	0,01	Ac	4,17	Ra
<i>Ploceus aurantius</i> (Vieillot, 1805) *	Tisserin orangé	R	E	A05	26	0,16	Ac	12,50	Ac
<i>Ploceus cucullatus</i> (Müller, PLS, 1776) *	Tisserin gendarme	R	f.		256	1,55	Re	91,67	C
<i>Ploceus tricolor</i> (Hartlaub, 1854)	Tisserin tricolore	R	FF	A05	10	0,06	Ac	4,17	Ra
<i>Malimbus scutatus</i> (Cassin, 1849)	Malimbe à queue rouge	R	FF	A05	5	0,03	Ac	4,17	Ra

Ordres/Familles/Espèces	Nom français	SB	HP	B	E <sub>max</sub>	Fr (%)	CA	C (%)	CO
<i>Malimbus nitens</i> (Gray, JE, 1831)	Malimbe à bec bleu	R	F	A05	9	0,05	Ac	25	Ace
<i>Anaplectes rubriceps</i> (Sundevall, 1850) *	Tisserin écarlate	R	FF		2	0,01	Ac	4,17	Ra
<i>Quelea erythropus</i> (Hartlaub, 1848) *	Travailleur à tête rouge	M	f.		70	0,42	Ra	8,33	Ac
<i>Euplectes hordeaceus</i> (Linné, 1758) *	Euplecte monseigneur	R	f.		1	0,01	Ac	4,17	Ra
<i>Euplectes macroura</i> (Gmelin, JF, 1789) *	Euplecte à dos d'or	R	f.		4	0,02	Ac	4,17	Ra
<b>Estrildidae</b>									
<i>Spermestes cucullata</i> (Swainson, 1837) *	Capucin nonnette	R	f.		7	0,04	Ac	12,50	Ac
<i>Spermestes fringilloides</i> (Lafresnaye, 1835) *	Capucin pie	R	f.		2	0,01	Ac	4,17	Ra
<i>Nigrita canicapillus</i> (Strickland, 1841)	Nigrette à calotte grise	R	F		3	0,02	Ac	58,33	Re
<b>Viduidae</b>									
<i>Vidua macroura</i> (Pallas, 1764) *	Veuve dominicaine	R	f.		2	0,01	Ac	4,17	Ra
<b>Motacillidae</b>									
<i>Motacilla flava</i> Linné, 1758	Bergeronnette printanière	P	E		64	0,39	Ra	16,67	Ac
<i>Motacilla aguimp</i> Temminck, 1820*	Bergeronnette pie	R	E		33	0,20	Ac	100,00	O
<i>Anthus leucophrys</i> Vieillot, 1818*	Pipit à dos uni	R	f.		11	0,07	Ac	29,17	Ace
Total					16545	100,00			

SB : Statut biogéographique ; HP : Habitat préférentiel ; B : Biome ; E<sub>max</sub> : Effectif maximal ; Fr (%) : Fréquence relative ; CA : Catégorie d'Abondance ; C (%) : Fréquence d'occurrence ; CO : Catégorie d'occurrence ; R : Résident ; P : Migrateur du Paléarctique ; M : Migrateur intra-africain ; E : Oiseau des milieux humides ; f. : Milieux ouverts ; F : Forêt secondaire ; FF : Forêt primaire ; A05 : Forêt guinéo-congolaise ; A04 : Savane soudano-guinéenne ; EN : En danger ; NT : Quasi-menacée ; VU : Vulnérable ; Ac : Accidentel ; D : Dominante ; Ra : Rare ; Re : Régulière ; Ace : Accessoire ; C : Constante ; O : Omniprésente.

**Caractérisation du peuplement avifaunique du lac de Buyo :** Selon le statut biogéographique, le peuplement avifaunique du lac de Buyo est dominé par les espèces résidentes (106 espèces soit 74,12 %), suivi des espèces migratrices intra-africains (20 espèces soit 13,99 %) et enfin des espèces migratrices du paléarctique (17 espèces soit 11,89 %). Concernant l'habitat préférentiel, 47 espèces (soit 32,87 %) sont des zones humides, 42 espèces sont des milieux ouverts (soit 29,37 %) du peuplement, 34 espèces (soit 23,77 %) sont des forêts secondaires et 20 espèces (soit 13,99 %) des forêts primaires.

**Statut de conservation et endémisme :** Selon les données de l'IUCN (2022), cinq espèces du

## DISCUSSION

L'analyse du peuplement avifaunique du lac de Buyo selon la richesse spécifique montre une avifaune diversifiée. En effet, le lac de barrage et sa plaine d'inondation constituent à la fois une zone humide et un milieu ouvert dans une zone initialement forestière (Koné, 2004), offrant ainsi une diversité d'habitats. À cela s'ajoute indéniablement la lisière et les différentes activités humaines qui ont lieu sur le lac et ses environs. Favorisant ainsi la présence massive des Oiseaux d'eau et ceux des milieux ouverts voire anthropisés. Le lac de Buyo abrite des espèces d'origines biogéographiques diverses avec une prédominance d'espèces résidentes par rapport aux migratrices. Cette prédominance pourrait s'expliquer par la situation géographique du site et la végétation environnante (forêt) qui ne sont probablement pas propices aux migratrices au contraire des résidentes qui y trouvent les ressources alimentaires et les conditions propices à leur survie toute l'année. En outre, le statut de protection du site contribuerait également au maintien de celles-ci dans la mesure où elles y vivent et s'y reproduisent en toute quiétude. Cette quiétude justifie aussi la présence non négligeable des espèces migratrices qui visitent chaque année

le peuplement ont un statut particulier. Parmi elles deux espèces sont vulnérables (VU). Il s'agit de, du Calao à joues brunes *Bycanistes cylindricus* et du Calao à casque jaune *Ceratogymna elata*. Deux espèces sont dites quasi menacée (NT), le Bécasseau cocorli *Calidris ferruginea* et la Cigogne épiscopale *Ciconia episcopus*. Une espèce est dite en danger (EN), il s'agit du Perroquet timneh *Psittacus timneh*. Sur la base de l'endémisme, 38 espèces appartiennent au biome de la forêt Guinéo-congolaise (A05) tandis qu'une espèce, en l'occurrence le Touraco violet *Tauraco violaceus*, appartient au biome des savanes Soudano-guinéennes (A04).

le site. Ainsi, certaines espèces comme *Pandion Haliaetus* et *Actitis hypoleucos* bien qu'étant en faible nombre sont respectivement omniprésente et constante sur le site sur la base de leur fréquence d'occurrence malgré qu'elles soient des migratrices du Paléarctique. La présence d'espèces à statut particulier ainsi que de celles du biome des forêts Guinéo-congolaises seraient indicatrices de la qualité du site mais aussi de l'influence du bloc forestier sur sa composition spécifique. Cette étude montre par ailleurs, la particularité de l'avifaune de ce site au sein du PNT. En effet, avec ses 143 espèces d'Oiseaux, la portion du lac de Buyo située à l'intérieure des limites du Parc national de Taï ne partage avec le reste du Parc 33,19 % de sa richesse spécifique et cela malgré leur contiguïté. Cependant, 37 parmi les 38 espèces du biome des forêts Guinéo-congolaises inventoriées sont présentes au PNT. La comparaison de la liste des oiseaux obtenue au cours de l'étude avec celle des données antérieures du PNT, fait ressortir que 64 espèces nouvellement observées dans le milieu. Ce qui porte désormais le nombre d'Oiseaux du PNT et alentours à 299 espèces. Le nombre élevé d'espèces nouvellement observées s'expliquerait par le fait que cette

partie du PNT n'a jamais fait l'objet d'inventaire ornithologique (Gartshore *et al.*, 1995). En effet, les inventaires réalisés au PNT avant cette étude, n'ont concerné que la partie forestière et quelques plantations adjacentes au Parc. En outre, la comparaison des résultats de cette étude avec celles menées dans le Parc national des îles Ehotilé sur le Sud-Est du littoral ivoirien (Yaokokoré-Béibro, 2010 a)

révèle des espèces communes. La zone humide internationale de Grand-Bassam (Oudouké *et al.*, 2014 ; Yaokokoré-Béibro *et al.*, 2015) et la région de Sassandra (Lachenaud, 2005) quant à elles partagent respectivement 102 et 106 espèces d'Oiseaux. Ces similarités élevées entre l'avifaune de ces différents sites et le nôtre montre la qualité et l'importance du site pour la conservation de l'avifaune.

## CONCLUSION ET APPLICATION DES RÉSULTATS

Cette première étude ornithologique dans le Nord du Parc national de Taï (PNT) apporte de nouvelles connaissances sur l'avifaune de ce patrimoine mondial. Elle fait état de 143 espèces dont 64 nouvellement mentionnées dans la zone. Ces données montrent le caractère complémentaire de l'avifaune du site et celle du reste du Parc. Une étude sur toute

l'étendue du lac de Buyo permettrait certainement de mieux connaître le poids des Oiseaux d'eau du lac. Elle pourrait permettre également d'évaluer l'impact des mesures de protection sur l'avifaune aquatique à travers une étude comparée de l'avifaune dudit site et de celle de la partie non protégée du lac de Buyo.

## REMERCIEMENTS

Nous exprimons notre gratitude au Conservateur Général TONDOSSAMA Adama, Directeur Général de l'Office Ivoirien des Parcs et Réserve (OIPR) pour l'opportunité qu'il nous a donné en nous autorisant à accéder au Parc national de Taï. Nous sommes amplement reconnaissante au Docteur Colonel DIARRASSOUBA Abdoulaye, Directeur de Zone Sud-Ouest de l'Office Ivoirien des Parcs et Réserves (DZSO / OIPR), au Commandant TIEDOUE Manouhin Roland, Chargé

d'Etude, chef du Service Suivi Ecologique et Système d'Information Géographique (SE & SIG) de la DZSO, au Commandant ASSIE Djeyao Roy Hartman, Chef Secteur ADK/V6 à la DZSO, ainsi qu'à l'ensemble de ses agents et au Lieutenant KONE Sanga Souleymane, Chef Secteur intérimaire Djapadji à la DZSO. Nous sommes également reconnaissante à l'ensemble des populations des campements de pêcheurs que nous avons visités au cours de cette étude.

## RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Aloko-N'Guessan J, 2001. L'impact de la création du lac de Buyo sur l'organisation de « l'espace Buyo » dans le sud-ouest de la Côte D'ivoire. Rev, CAMES - Série B, vol. 03 N°002 : 86-96.

Assiri AA, Yoro G, Deheuvelds O, Kebe BI, Keli ZJ, Adiko A, Assa A, 2009. Les caractéristiques agronomiques des vergers de cacaoyer (*Theobroma cacao* L.) en Côte d'Ivoire.

Barlow CR. et Dodman T, 2015. African East Atlantic Flyway Guide – Photographic Field Guide to Waterbirds and Seabird of Africa Western Coastline. Common Wadden Sea Secretariat, Wilhelmshaven, Germany ; Birlife International, Cambridge, Inuted Kingdom ; Programm Rich Wadden Sea, Leeuwarden, the Netherlands.

Borrow N et Demey R, 2015. Guide des Oiseaux de l'Afrique de l'Ouest. Delachaux et Niestlé. Paris.511 p.

- Brou YT, 2010. Impacts des modifications bioclimatiques et de l'amenuisement des terres forestières dans les paysanneries ivoiriennes : quelles solutions pour une agriculture durable en Côte d'Ivoire. *Cuadernos Geografica*, 45 (2009-2), pp. 13-29.
- Chappuis C, 2000. African Bird Sounds. Birds of North, West and Central Africa. Livrette et 15 CD. Société d'Études Ornithologiques de France, Paris.
- Demey R, 2006. Liste des espèces d'oiseaux des parcs nationaux de Côte-d'Ivoire. Pp. 517–532 in Lauginie F, 2007. Conservation de la Nature et Aires Protégées en Côte-d'Ivoire. NEI/Hachette\* et Afrique Nature (éditeurs), Abidjan, xx + 668 pp.
- Davidson NC. (2014). How much wetland has the world lost ? Long-term and recent trends in global wetland area. *Marine and Freshwater Research*, 65(10), 934–941. [Http://dx.doi.org/10.1071/MF14173](http://dx.doi.org/10.1071/MF14173).
- Fishpool LDC et Evans MI (eds), 2001. Important Bird Areas in Africa and Associated Islands. BirdLife International, Cambridge.
- Gartshore ME, 1989. L'inventaire de l'avifaune du Parc national de Taï. Rapport d'étude n°32, CIPO/ICBP, Cambridge, Royaume-Unis, 55 pp in LAUGINIE, F. (ed.) 2007. *Conservation de la Nature et Aires Protégées en Côte-d'Ivoire*. NEI/Hachette et Afrique Nature, Abidjan.
- Gartshore ME, Taylor PD, Francis IS, 1995. A survey of Taï National Parc and other forests and forestry plantations, 1989-1991. Study rapport n°58. BirdLife International, Cambridge Royaume-Unis, 55 pp et annexes in LAUGINIE, F. (ed.) 2007. *Conservation de la Nature et Aires Protégées en Côte-d'Ivoire*. NEI/Hachette et Afrique Nature, Abidjan.
- Gill F, Donsker D et Rasmussen P (eds), 2022. Liste mondiale des oiseaux du CIO (V12.1). doi : 10.14344/IOC.ML.12.1
- Gueye MF, Odoukpé KSG, Koné YS, Yaokokoré-Béibro KH, 2019. Abondance et variation saisonnière des limicoles du littoral sud-est de la Côte d'Ivoire. *Bull. Soc. zool. Fr.*, 2019, 144(4) : 235-245.
- Guillaumet JL et Adjanohoun E, (1971). La végétation. In : Avenard JM, Eldin M, Girard G, Sircoulon J, Toucheboeuf P, Guillaumet J-L, Adjanohoun E, Perraud (eds.). Le milieu naturel de Côte d'Ivoire. Mémoire O.R.S.T.O.M. 50: 161-263.
- Koné I, 2004. Effet du braconnage sur quelques aspects du comportement du colobe bai – *procolobus [piliocolobus] badius* (kerr) - et du cercopitheque diane – *cercopithecus diana diana* (L) dans le parc national de taï, Côte-d'Ivoire. Tropenbos Côte d'Ivoire series 4, Wageningen. 112p.
- Koné SY, ODOUKPE SGK, Zago MH, Yaokokoré Béibro HK, 2020. Composition spécifique, abondance, et distribution saisonnière des oiseaux de la lagune Ebrié et ses alentours, Côte d'Ivoire. *Malimbus* 42 : 7-23
- Lachenaud O., 2006. Les oiseaux de la région de Sassandra, Côte d'Ivoire. *Malimbus* 28 : 18- 34.
- Niasse M, Afouda A, Amani A, 2004. Réduire la vulnérabilité de l'Afrique de l'Ouest aux impacts du climat sur les ressources en eau, les zones humides et la désertification, UICN 2004,76p.
- Odoukpé SGK, Yaokokoré Béivro HK, Kouadio PK, Konan ME, 2014. Dynamique du peuplement des Oiseaux d'une riziculture et ses environs dans la zone humide d'importance internationale de Grand-

- Bassam. J. Appl. Biosci. 79:6909 – 6925.
- PAG-PNT, 2015. Plan d'aménagement et de gestion du Parc national de Taï 2014-2018,132p.
- Russi D, Ten Brink P, Farmer A, Badura T, Coates D, Förster J, Kumar R, Davidson N, 2013. The Economics of Ecosystems and Biodiversity for Water and Wetlands. London and Brussels : Institute for European Environmental Policy ; Gland : Ramsar Secretariat.
- Skinner J, Beaumont N, Pirot J-Y, 1994. Manuel de formation à la gestion des zones humides tropicales. UICN, Gland, Suisse. 272 p.
- Stattersfield AJ, Crosby MJ, Long AJ, Wege DC, 1998. Endemic bird areas of the world : priorities for biodiversity conservation. BirdLife International, Cambridge Royaume-Unis.
- Tia L et Touré M, 2016. Construction du barrage hydro-électrique de Buyo et marginalisation des minorités du Sud-Ouest de la Côte d'Ivoire. Revue de Géographie Tropicale et d'Environnement, n°1 : 18-28.
- Thiollay JM, 1986. Structure comparée du peuplement avien des trois sites de forêt primaire en Guyane. *Terre Vie* 41: 59–105.
- Traoré K, 1996. État des connaissances sur les pêcheries continentales ivoiriennes. Rapport de consultation, Projet F.A.O. TCP, 135 pp.
- UICN, 2022. IUCN Red List of Threatened Species. [www.iucnredlist.org](http://www.iucnredlist.org).
- Van Rompaey RSAR, 1994. Le climat In E.P. Riezebos, EP Vooren, JL Guillaumet (Eds.). Le Parc national de Taï, Côte d'Ivoire. Synthèse des connaissances. Wageningen, Pays-Bas, Tropenbos Serie 8, pp. 42-50.
- Wetlands international, 2010. Guidance on waterbird monitoring methodology : Field protocol for waterbird counting. Traduit O. Devineau (Tour du Valat) - Février 2012.
- Yaokokoré Béibro KH, 2001. Avifaune des Forêts Classées de l'Est de la Côte d'Ivoire : données sur l'écologie des espèces et effet de la déforestation sur les peuplements. Cas des forêts classées de la Béki et de la Bossématié (Abengourou). Thèse de Doctorat, Université de Cocody-Abidjan.
- Yaokokoré-Béibro KH, 2010 a. Oiseaux du Parc National des Iles Ehotilé, sud-est Côte d'Ivoire. *Malimbus* 32(2) : 89-102.
- Yaokokoré-Béibro KH 2010 c. Les oiseaux in Konaté S et Kampmann D (eds). 2010 : Atlas de la Biodiversité de l'Afrique de l'Ouest tome III : Côte d'Ivoire. Abidjan & Frankfurt/Main. pp. 210-216.
- Yaokokoré-Béibro KH, Gueye MF, Koné YS, Odoukpé KSG (2015). Biodiversité urbaine des oiseaux dans la Zone humide d'importance internationale de Grand-Bassam (Sud-Est de la Côte d'Ivoire). *International Journal Innovation and applied Studies* 11 : 339-349.